

حق پرایہ

یا اللہ مدد

اللہ اللہ محمدی سید رسول اللہ

استاذ الاساتذہ سلیم الحشین  
نور اللہ مرقدہ  
حضرت مولانا سلیم اللہ خان

..... اور .....  
.....

مولانا نثار احمد الحسینی

مکتوبات

استاذ الاساتذہ سلیم الحشین  
نور اللہ مرقدہ  
حضرت مولانا سلیم اللہ خان

جمع و ترتیب

حزبہ احسانی غفرلہ  
خادم اہل سنت

0312 4612774 0334-4612774

0307

khadim.khan4@yahoo.com

5687800

دارالافتاء : لاہور

### فہرست

- ۳ ..... مولانا ثار احمد صاحب سے خلافت سلب کیے جانے کے اسباب
- ۳ ..... مولانا ثار صاحب کا شیخ محمد علوی مالکی کی تعریف کرنا اور اُن سے اجازت حدیث لینا
- ۳ ..... مولانا ثار صاحب کا ”مفاجیم“ کی تائید میں ایک مکاشفہ نبی کریم ﷺ کی طرف منسوب کرنا
- ۴ ..... مولانا ثار صاحب کو صوفی محمد اقبال صاحب سے اجازت و خلافت
- ۴ ..... مولانا ثار صاحب کا قضیہ ”مفاجیم“ میں طرفین سے سوء ظن کو سوء خاتمہ کا سبب سمجھنا
- ۴ ..... مولانا ثار صاحب کا مجالس ذکر میں اکابر اہل سنت دیوبند سے جدا موقف
- ۵ ..... مولانا ثار صاحب کا مختلف حضرات سے خلافتیں مانگ کر اُن کی نمائش کرنا
- ۵ ..... خلافت راشدہ میں جمہور اہل سنت سے الگ نظریہ اور مولانا قاضی مظہرؒ کو ناقد صحابہ کہنا
- ۶ ..... مولانا سلیم اللہ خان رحمہ اللہ کی وفات کے دوسرے دن ہی حضرتؒ کے خطوط کو جعلی قرار دینا
- ۷ ..... اگر خطوط جعلی تھے تو مولانا ثار نے جواب کیوں دیا؟ اور حضرت رحمہ اللہ سے رابطہ کیوں نہ کیا؟
- ۷ ..... یہ مکتوب گرامی حضرت رحمہ اللہ کی زندگی میں کیوں نہ طبع ہوا؟
- ۸ ..... حضرت رحمہ اللہ اور مولانا ثار احمد صاحب کی مکمل مراسلت
- ۸ ..... مولانا ثار صاحب کے نام حضرت رحمہ اللہ کا پہلا مکتوب گرامی
- ۱۰ ..... حضرت رحمہ اللہ کی طرف سے بھیجی گئی تحریر
- ۱۱ ..... مولانا ثار احمد صاحب کا جوابی خط اور اُس میں مغالطہ آمیزی کی کوشش
- ۱۳ ..... مولانا ثار احمد صاحب کی مرتب اور دستخط کردہ تحریر اور مغالطہ دینے کی سعی
- ۱۸ ..... حضرت کی طرف سے جواب الجواب اور ڈیڑھ ماہ انتظار، فون پر مولانا ثار صاحب سے رابطہ
- ۲۰ ..... مولانا ثار صاحب کے نام حضرت رحمہ اللہ کا آخری مکتوب گرامی اور سلب خلافت
- ۲۲ ..... کتاب ”تحفظ عقائد اہل سنت“ کے بارے میں حضرتؒ کا موقف اور مولانا ثار صاحب کی چالاکی
- ۲۳ ..... شیخ محمد علوی مالکی قضیہ میں حضرتؒ کی رائے، قدیم مکتوب گرامی، درسی حوالہ اور دسی تحریر
- ۲۴ ..... مولانا ثار کا اکابر اہل سنت دیوبند کی تحریرات کو ”مما حیت و سلفیت سے زیادہ خطرناک“ قرار دینا
- ۲۵ ..... مولانا ثار صاحب کی ایک اور چالاکی اور حضرت رحمہ اللہ کے قلم سے اُس کا توڑ
- ۲۵ ..... حضرت مولانا عزیز الرحمن ہزاروی صاحب کا معاملہ
- ۲۷ ..... مولانا عزیز الرحمن ہزاروی صاحب سے مؤدبانہ گزارش
- ۲۷ ..... مولانا ہزاروی کا موقف، علماء و مشائخ سے گزارش

## رئیس المحدثین مولانا سلیم اللہ خان رحمہ اللہ.. اور.. مولانا ثار احمد الحسینی

رئیس المحدثین حضرت مولانا سلیم اللہ خان رحمہ اللہ تعالیٰ کی پوری زندگی اتباع سنت اور شرک و بدعت کی تردید سے عبارت ہے۔ آپ کا مسلکی تصلب اور حمیت بیگانوں میں بھی مسلم ہے۔ اسی حمیت کا مظہر ہے کہ حضرت رحمہ اللہ نے اپنے خلیفہ جناب مولانا ثار احمد الحسینی صاحب [ساکن حضرو ضلع انک] سے اپنی خلافت بھی اس لیے سلب فرمائی کہ وہ بعض صوفیانہ اشغال میں بدعات کی طرف مائل ہی نہیں ان کے داعی بھی ہیں۔

مولانا ثار احمد صاحب سے خلافت سلب کیے جانے کے اسباب:

حضرت رحمہ اللہ نے مولانا ثار صاحب کو خلافت اُن کی درخواست (بلکہ اصرار) پر اس لیے دی تھی کہ وہ ردِ ممانیت میں فعال ہیں۔ لیکن مولانا ثار صاحب یہ بھول گئے کہ حضرت رحمہ اللہ جیسے ممانیت سے بیزارتھے ایسے ہی دیگر گمراہیوں اور بدعات سے بھی بیزارتھے۔ جب حضرت رحمہ اللہ کو معلوم ہوا کہ:

۱..... مولانا ثار احمد صاحب رضا خانی نظریات کے حامل شیخ محمد بن علوی مالکی کی تعریف و توصیف کرتے ہیں۔ اور اُن سے اجازت حدیث کو تحدیثِ نعمت کے طور پر بیان کرتے ہیں۔  
۲..... شیخ محمد بن علوی مالکی کی بدعتی نظریات پر مشتمل کتاب ”اصلاح مفاہیم“ کی تائید میں

۱.. ”سوانح و افکار علماء مجتہد“ نامی کتاب کے صفحہ ۱۸۲ پر مولانا ثار احمد صاحب کے تحریر فرمودہ مضمون میں دیکھا جاسکتا ہے کہ وہ شیخ محمد علوی مالکی کا نام بڑے فخر سے لکھتے ہیں۔ چنانچہ رقم طراز ہیں:

”اسنادِ علم حدیث: علم حدیث میں احقر کو مندرجہ ذیل حضرات اکابر سے نعمتِ اجازت حاصل ہے۔ نمبر ۹: شیخ العرب والعجم حضرت مولانا عبدالحفیظ کی مدظلہ... نمبر ۱۱: شیخ سید محمد بن علوی مکی مالکی۔“ (دیکھیے عکس نمبر ۱)

حالانکہ شیخ محمد علوی مالکی ایک واسطہ سے جناب احمد رضا خان صاحب بریلوی کے خلیفہ ہیں اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے عالم الغیب، حاضر ناظر اور مختار کل ہونے کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ نیز محمد علوی صاحب جناب احمد رضا خان صاحب بریلوی سے محبت کو ”سنی ہونے کی علامت“ اور اُن سے بغض کو ”بدعتی ہونے کی نشانی“ قرار دیتے ہیں۔ تفصیلات کے لیے دیکھیے: تحفظ عقائد اہل سنت۔ مرتبہ مولانا عبدالرحیم چاریاری مدظلہ ۱۲۔

ایک عدد ”مکاشفہ“ بھی مولانا ثار صاحب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر چکے ہیں۔  
 ۳..... شیخ محمد بن علوی مالکی کے بدعتی افکار کو حلقہ اہل سنت دیوبند میں پھیلانے والے  
 جناب صوفی محمد اقبال صاحب سے بھی مولانا ثار صاحب خلافت یافتہ ہیں۔  
 ۴..... نیز مولانا ثار صاحب اس قصبے میں طرفین میں سے کسی ایک کے بارے میں بھی

۲۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

”ماہ رمضان میں ایک نعت کے سماع کے وقت عجیب کیفیت پیدا ہوئی۔ آنسو جاری ہو گئے۔ اور  
 حالت بیداری میں حضور سرورِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے چہرہ انور کی زیارت سے مشرف ہوا۔ جی بھر  
 کے دیدار کرتا رہا۔ اسی اثنا میں ”مفہیم“ کے موجودہ اختلاف کے متعلق سوال کیا۔ عرض کرنے پر فرمایا: ”یہ  
 حضرات اس کو سمجھ نہیں سکے۔ اس پر سختی نہیں ہونا چاہیے۔ بجائے اس کے اپنے کام پر توجہ رہے۔“

احقر الانام..... ثار احمد الحسینی۔ ۱۴۱۵ھ

[مولانا ثار احمد کی دستی تحریر کا عکس شامل اشاعت ہے، دیکھئے عکس نمبر ۳]

جبکہ ”مفہیم“ کے بارے میں اکابر اہل سنت دیوبند کی متفقہ رائے یہ ہے کہ یہ کتاب علمائے اہل سنت  
 دیوبند کے مسلک و مشرب کی ترجمان ہرگز نہیں ہے۔ چنانچہ امام اہل سنت مولانا محمد سرفراز خان صفدر رحمہ اللہ لکھتے ہیں:  
 مفہیم میں درج مسائل مسلک دیوبندی کے خلاف نہیں بلکہ روح اسلام کے خلاف ہیں۔ شہید اسلام مولانا محمد یوسف  
 لدھیانوی شہید رحمہ اللہ لکھتے ہیں: یہ کتاب ہمارے اکابر دیوبند کے مسلک و مشرب کی ہرگز ترجمان نہیں۔ اور فقیر العصر  
 ترجمان دیوبند مولانا مفتی عبدالککور ترمذی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: کتاب ”اصلاح مفہیم“ مسلک علماء دیوبند کی ترجمان  
 نہیں۔ ان میں بعض چیزیں بدعت اور بعض بدعت سے بڑھ کر ہیں۔ جن حضرات کے یہ عقائد ہیں وہ اہل بدعت  
 کے ترجمان ہیں۔ استاذ العلماء حضرت مولانا مفتی عبدالستار رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”اصلاح مفہیم“ میں قرآن و سنت اور  
 اکابر کے مسلک و مشرب کے خلاف کافی مواد پایا جاتا ہے۔ مرشد العلماء حضرت سید نفیس الحسینی رقم طراز ہیں کہ: اس  
 کتاب میں بعض عقائد بھی ایسے ہیں جو اہل السنۃ والجماعۃ سے متصادم ہیں۔ اور دارالعلوم کراچی کا فتویٰ ہے کہ: ”یہ  
 محتویات مسلک بزرگان دیوبند کے یقینی طور پر خلاف ہے۔“ (تفصیل کے لیے دیکھیے ”تحفظ عقائد اہل سنت“ مرتبہ  
 مولانا عبد الرحیم چاریاری مدظلہم)

اور اسی ”مفہیم“ کی تائید میں مولانا ثار صاحب نے کشف گھڑا ہے کہ: ”یہ حضرات اس کو سمجھ نہیں سکے۔  
 اس پر سختی نہیں ہونی چاہیے۔“ یہ ”مفہیم“ کی تائید نہیں تو کیا ہے؟ ۱۲  
 ۳۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

”اجازت بیعت و سلوک: مجھہ تعالیٰ اس عاجز کو مندرجہ ذیل اکابر علیہم الرحمہ سے اجازت و خلافت حاصل  
 ہے۔ نمبر ۲: حضرت مولانا صوفی محمد اقبال مہاجر مدنی رحمہ اللہ۔“ [سوانح و افکار: ۱۸۳] (دیکھیے عکس نمبر ۲)۔ ۱۲

سوء ظن کو سوء خاتمہ کا سبب سمجھتے ہیں۔ یعنی جن اکابر نے شیخ محمد بن علوی مالکی یا جناب صوفی اقبال صاحب کے خلاف لکھا ہے، مولانا ثار صاحب کو ان کے سوء خاتمہ کا اندیشہ ہے۔<sup>۱</sup> حالانکہ ان اکابر میں امام اہل سنت مولانا محمد سرفراز خان صدر، قائد اہل سنت مولانا قاضی مظہر حسین، شہید اسلام مولانا محمد یوسف لدھیانوی، فقیہ العصر مولانا مفتی عبدالشکور ترمذی، فقیہ وقت مولانا مفتی عبدالستار، استاذ الحدیث مولانا سلیم اللہ خان رحمہم اللہ اور مولانا مفتی عبدالواحد مظہم جیسے اساطین علم و فضل اور شریعت و طریقت کے جامعین شامل ہیں۔

۵..... مولانا ثار صاحب مجالس ذکر بالجہر اور ان کے لیے وقت اور جگہ کی تعیین کے ساتھ ساتھ تداویٰ کے نہ صرف قائل ہیں بلکہ تداویٰ کو مستحب سمجھتے ہیں۔ اور اس سلسلے میں ایک کتاب لکھ کر شائع و تقسیم کر چکے ہیں جس میں اکابر اہل سنت دیوبند سے الگ موقف اپنایا ہے۔ اور اپنی اس کتاب کی حضرت رحمہ اللہ کو خبر تک نہیں ہونے دی۔<sup>۲</sup>

۶..... مولانا ثار صاحب مختلف اکابر سے مانگ مانگ کر خلافتوں کے انبار جمع کرنے اور فخر کے طور پر ان کا اظہار کرنے کے شوقین ہیں۔ [دیکھیے: سوانح علمائے<sup>۳</sup> مجھ ۱۸۳..... مردِ باصفا: ۴۳۰]

۷..... خلافت راشدہ کے حوالے سے مولانا ثار احمد صاحب جمہور اہل سنت کے خلاف موقف رکھتے ہیں۔ اور قائد اہل سنت وکیل صحابہ حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب رحمہ اللہ سے مولانا ثار صاحب اس وجہ سے سخت ناراض تھے کہ حضرت اس عقیدے میں متصل تھے اور اس کی اہمیت کی بنا پر اس کے پرچار میں اپنی زندگی وقف کیے ہوئے تھے۔ مولانا ثار صاحب نے قاضی

۴۔ چنانچہ ایک مکتوب میں لکھتے ہیں:

”بندہ حالیہ قضیہ میں کتاب ”اصلاح مفاہیم“ اور رسالہ ”اکابر کا مسلک و مشرب“ کے کلی مباحث سے نہ متفق ہے اور نہ مؤید..... طرفین میں سے کسی ایک کے متعلق سوئے ظن کو سوئے خاتمہ کا سبب سمجھتا ہوں۔“

[ہاتھ سے لکھی ہوئی تحریر کا عکس شامل اشاعت ہے، دیکھیے عکس نمبر ۵۔ ۱۲]

۵۔ اپنے ایک مضمون ”مجالس ذکر اور مسئلہ تداویٰ“ [مطبوعہ ماہنامہ المحمود، جولائی ۲۰۰۱ء] میں لکھتے ہیں:

”مجالس ذکر سنت غیر مؤکدہ یعنی مستحب عمل ہے۔..... تعلیم و تعلم کی احادیث سے اطلاق لغوی اور اشتراک علت (مجالس تعلیم و تعلم اور مجالس ذکر دونوں کا مقصود تعلیم دین اور قرب الہی ہے۔) کی بنا پر جب ذکر اللہ اور مجالس ذکر اللہ مراد لینا صحیح ہے، اور تعلیم و تعلم کی تداویٰ آثار صحابہ سے ثابت ہے تو ذکر اللہ کی تداویٰ بھی اسی طرح ثابت بالسنہ سمجھی جائے گی۔ [ص: ۹]

تفصیل کے لیے دیکھیے ثار صاحب کی کتاب ۱۲

صاحب رحمہ اللہ کے بارے میں یہاں تک لکھ دیا کہ وہ: ”صحابہ کرام پر تنقید و تنقیص کے نشتر چلانے کے مرتکب ہیں۔“ (معاذ اللہ!) ۱۰

(جب ان چیزوں کا علم ہوا) تو حضرت مولانا سلیم اللہ خان رحمہ اللہ نے مولانا ثار صاحب کو منقولہ بالا امور سے رجوع اور صوفی محمد اقبال صاحب کی خلافت سے اعلانیہ براءت کا حکم دیتے ہوئے ایک ”اعترائی تحریر“ دستخط کے لیے ارسال فرمائی۔ مولانا ثار صاحب نے اُس تحریر پر صاف صاف تائیدی دستخط کرنے کے بجائے اُس میں ترمیم و تبدیلی کر کے دستخط کیے۔ جب حضرت رحمہ اللہ کو مولانا ثار صاحب کا جواب موصول ہوا تو حضرت رحمہ اللہ نے اُن کو ایک اور موقع دیتے ہوئے دوبارہ وہی تحریر ارسال فرمائی۔ لیکن مولانا ثار صاحب اُس کے جواب سے خاموش رہے۔ حضرت رحمہ اللہ نے بذریعہ فون اُن سے رابطہ کیا تو انہوں نے فرمایا کہ: ”میں نے جواب تیار کر لیا ہے۔ وہ کمپوزر کے پاس ہے۔“ لیکن ڈیڑھ ماہ گزرنے کے باوجود مولانا ثار صاحب کا جواب حضرت رحمہ اللہ کو موصول نہیں ہوا۔ بالآخر حضرت رحمہ اللہ سمجھ گئے کہ مولانا ثار صاحب رجوع نہیں کرنا چاہتے بلکہ محض وقت گزاری چاہتے ہیں۔ تب حضرت رحمہ اللہ نے مولانا ثار صاحب کی مانگی ہوئی خلافت بھی سلب فرمائی۔

ان تمام باتوں کی تصریح حضرت رحمہ اللہ کے مکتوبات میں موجود ہے۔ جو اس تحریر کے بعد دیکھے جاسکتے ہیں۔

نیز حضرت رحمہ اللہ کا آخری مکتوب اب سے تقریباً تین ماہ قبل مولانا ثار احمد صاحب کے

۶۔ چنانچہ اپنے ایک استاذ محترم کے نام جوابی مکتوب میں لکھتے ہیں:

”آپ نے احقر کو مولانا قاضی مظہر حسین صاحب مدظلہ کی تصانیف و تحریرات کے متعلق تحریر لکھنے کا فرمایا ہے۔ اس سلسلہ میں عرض ہے کہ آپ کا احترام مجھ پر واجب ہے، جس کا پاس میں نے الحمد للہ ہمیشہ کیا ہے۔ اور ان شاء اللہ تبارک و تعالیٰ ہوں گا۔ مگر میرے بس سے باہر ہے کہ مولانا قاضی مظہر حسین صاحب مدظلہ نے صحابہ کرام اور بالخصوص خلیفہ راشد ششم حضرت امیر معاویہؓ، حضرت عمرؓ [۱] بن العاصؓ اور حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ پر تنقید و تنقیص کے جو نشتر چلائے ہیں اُس کی تصدیق و تائید یا حمایت میں ایک لفظ بھی لکھوں یا بولوں۔..... بندہ حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب کے ان عقائد پر ایمان لانے سے معذرت خواہ ہے۔ والسلام مع الاکرام، ثار احمد الحسینی، ۱۸/ج: ۲، ۱۴۲۰ھ“

(مولانا ثار صاحب کی دتی تحریر کا عکس شامل اشاعت ہے۔ دیکھیے عکس نمبر ۶)

[۱] حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کا نام مولانا ثار صاحب کی دتی تحریرات میں تقریباً ہر جگہ بغیر واو کے (عمر) ہی

لکھا ہوا ہے۔ [ناقل] ۱۲۔

پاس پہنچ چکا تھا۔ لیکن اُس وقت وہ بظاہر خاموش رہے۔ اور جیسے ہی حضرت رحمہ اللہ کی رحلت ہوئی، مولانا ثار صاحب نے دوسرے دن ہی یہ کہنا شروع کر دیا کہ حضرت کی طرف سے آمد یہ سب خطوط حضرت کی طرف صرف منسوب ہیں۔ (حضرت کے نہیں، کسی اور نے لکھے ہیں۔) ۷

سوال یہ ہے کہ حضرت رحمہ اللہ کا پہلا مکتوب مولانا ثار صاحب کو شوال ۱۳۳۷ھ (اگست ۲۰۱۶ء کے اوائل) میں موصول ہو چکا تھا۔ تب سے اب تک پانچ ساڑھے پانچ ماہ گزر چکے ہیں۔ اگر یہ خطوط جعلی تھے تو مولانا ثار صاحب نے اُس وقت حضرت رحمہ اللہ سے براہ راست رابطہ کیوں نہیں کر لیا کہ: ”حضرت! یہ آپ کے نام سے کون جعلی خط لکھ کر بھیج رہا ہے؟“ مولانا ثار صاحب کا حضرت رحمہ اللہ سے قریبی اور گہرا تعلق تھا۔ وہ حضرت رحمہ اللہ کے معتمد اور خلیفہ تھے۔ وہ آسانی سے حضرت کی خدمت میں حاضری دے سکتے تھے۔ اور حضرت کے صاحبزادگان، خدام وغیرہ کسی کے ذریعے بھی معلومات کر سکتے تھے۔ لیکن انہوں نے ایسا نہیں کیا۔

نیز اگر وہ خطوط جعلی تھے تو مولانا ثار صاحب نے اُن کا جواب دینے کا تکلف ہی کیوں فرمایا؟ اُن کو تو چاہیے تھا کہ براہ راست حضرت رحمہ اللہ سے رابطہ کرتے اور معاملہ صاف ہو جاتا۔ لیکن انہوں نے ایسا نہیں کیا۔..... کیوں؟!..... اس لیے کہ اُن کو یقین تھا کہ یہ حضرت رحمہ اللہ ہی کے مکتوبات ہیں۔ اور اُن ہی کی طرف سے ارسال کیے گئے ہیں۔ اور وہ حضرت رحمہ اللہ کے تصلب اور مسلکی پختگی سے خوب واقف تھے۔ اس لیے خاموشی سے وقت گزاری کا سوچ کر گھر بیٹھے رہے۔

اب جب حضرت کا انتقال ہو چکا ہے تو مولانا ثار صاحب خوفِ خدا سے عاری ہو کر یہ کہہ رہے ہیں کہ: یہ جعلی ہیں، یہ جعلی ہیں۔ حالانکہ مولانا ثار صاحب کی طرف سے ان خطوط کا جواب بھیجا

۷۔ چنانچہ حضرت رحمہ اللہ کی وفات کے دوسرے دن ہی بندہ کے نام اپنے ایک موبائل پیغام میں لکھتے ہیں: ”حضرت مولانا سلیم اللہ خان رحمہ اللہ سے منسوب خطوط میں ظفر اقبال کراچی نے جو باتیں لکھی ہیں اور اب ان باتوں کی تردید بھی ہو چکی ہے، اس کی وضاحت پر کام قریب الختم ہے۔ طبع ہونے پر آپ کو مل جائے گا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ“ [۱۶ جنوری ۲۰۱۷ء]

اس پر بندہ نے اُن سے عرض کیا تھا اور اب بھی عرض گزار ہے کہ: بالفرض آنجناب کے نام یہ تمام خطوط حضرت رحمہ اللہ کے نہ بھی ہوں تب بھی آپ کی مسلکی پوزیشن غیر واضح ہے۔ نیز ہمارے کام کی بنیاد حضرت رحمہ اللہ کی تحریرات پر نہیں، آنجناب کی اپنی تحریرات اور آپ کے نظریات پر ہے۔ لہذا جب تک آپ اپنے نظریات واضح طور پر لکھ کر نہیں دیں گے، تب تک آپ نظریاتی اعتبار سے مشکوک ہی رہیں گے۔ ۱۲

جانا اور پھر مولانا ثار صاحب کا پانچ ماہ تک حضرت کی خدمت میں نہ جانا ہی اس بات کی قوی دلیل ہے کہ وہ تمام مکتوبات بالکل اصلی اور حضرت رحمہ اللہ کے ہی ہیں۔

اور دوسری بات یہ ہے کہ مولانا ثار صاحب کے نام سلب خلافت والے خط پر حضرت رحمہ اللہ کے اپنے قلم سے ”صفدر“ کو بھیجے جانے کی تحریر موجود ہے۔ جس کا عکس شائع کیا جا رہا ہے۔ اس تحریر کے ہوتے ہوئے مولانا ثار صاحب کے لیے یہ کہنے کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہی کہ: ”حضرت کے دستخط کا پی کر کے لگائے گئے ہیں۔“ (عکس نمبر ۸/ ملاحظہ ہو۔)

یہ مکتوب گرامی حضرت رحمہ اللہ کی زندگی میں کیوں نہ طبع ہوا؟

کسی ساتھی کے ذہن میں یہ سوال اُبھر سکتا ہے کہ جب حضرت رحمہ اللہ کی طرف سے ”صفدر“ میں اشاعت کے لیے یہ خط بھیجا جا چکا تھا تو پھر حضرت رحمہ اللہ کی زندگی میں ہی کیوں طبع نہیں ہو گیا؟ تو اصل بات یہ ہے کہ حضرت رحمہ اللہ نے آج سے تقریباً دو ماہ قبل مورخہ ۱۷ صفر ۱۴۳۸ھ بمطابق ۱۸ نومبر ۲۰۱۶ء کو مولانا ثار صاحب کے نام لکھا گیا اپنا آخری مکتوب گرامی مجلہ ”صفدر“ میں اشاعت کے لیے ارسال فرمایا تھا۔ اُس مکتوب گرامی کی جو کاپی ادارہ ”صفدر“ کو موصول ہوئی اُس پر حضرت رحمہ اللہ کے اپنے قلم سے تحریر فرمودہ حکم نامہ اور مذکورہ تاریخ موجود ہے کہ:

”مجلہ صفدر میں اشاعت کے لیے بھیج دیا جائے۔ سلیم اللہ خان، ۱۷ صفر ۱۴۳۸ھ، ۱۸ نومبر ۲۰۱۶ء“

لیکن جب وہ مکتوب موصول ہوا تو صفدر شمارہ ۷۰ (دسمبر ۲۰۱۶ء) پر لیس جا چکا تھا اور اس کا ٹائٹل بھی طبع ہو چکا تھا۔ اس لیے اُس مکتوب کی فوری اشاعت ممکن نہ ہو سکی۔ (البتہ ادارہ کی درخواست پر بقیہ خطوط بھی موصول ہو گئے۔) اور اُس کے بعد ”صفدر“ کا شمارہ ۷۱ (جنوری ۲۰۱۷ء) بوجہ بروقت شائع نہ ہو سکا۔ اس لیے حضرت رحمہ اللہ کا وہ مکتوب گرامی جنوری فروری کے مشترکہ شمارے (شمارہ ۷۱، ۷۲) میں شائع کیا گیا۔

حضرت رحمہ اللہ اور مولانا ثار احمد صاحب کی خط و کتابت:

ذیل میں ہم حضرت رحمہ اللہ اور مولانا ثار صاحب کی مکمل مراسلت نقل کر رہے ہیں۔

مولانا ثار صاحب کے نام حضرت رحمہ اللہ کا پہلا مکتوب گرامی:

مکرم جناب مولانا ثار احمد الحسینی حفظہ اللہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ



احقر نے اپنی زندگی میں بعض معاصر بزرگوں کے بالمقابل اپنی دانست میں اس احتیاط کی مقدور بھرکوشش کی ہے کہ اجازت و خلافت کے معاملے میں پوری احتیاط ملحوظ رکھی جائے، اسی احتیاط کا نتیجہ ہے کہ اب تک احقر سے اجازت یافتہ افراد کی تعداد آپ سمیت فقط پانچ ہے۔ آپ کا عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم پر جو تصلب اور ردِ ممانیت کے سلسلے میں جو سرگرمیاں رہی ہیں اسی کے نتیجے میں احقر نے آپ کے اصرار پر آپ کو چاروں سلاسل میں اجازت دی تھی۔ تاکہ آپ مسلک اہل سنت پر تصلب اور فرق باطلہ کے رد میں احقر کے معتمد ہیں۔ لیکن اس وقت جو صورت حال سامنے آئی ہے وہ یہ ہے:

۱..... آپ عالم عرب کے مبتدع شیخ محمد علوی مالکی اور ان کی بدعات کی تائید سے مملوک کتاب ”مفہیم یجب أن تصحح“ کے نہ صرف مداح اور وکیل ہیں بلکہ آپ نے اس کی تائید میں ایک ”مکاشفہ“ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کیا ہے۔ بدعات کی تائید میں کوئی مکاشفہ کب حجت ہو سکتا ہے؟ شریعت کو مکاشفات کے رد و قبول کی کسوٹی بنانا چاہیے۔ مکاشفات کو شریعت پر حکم نہیں بنایا جاسکتا۔

۲..... آپ کو صوفی محمد اقبال صاحب سے بھی (باصرار) اجازت و خلافت حاصل ہے۔ (اور اس قسم کی خلافتوں اور اجازتوں کا ایک انبار آپ نے جمع کر رکھا ہے۔) جب آپ کو صوفی محمد اقبال سے خلافت حاصل تھی تو آپ نے میرے روبرو خلافت کی درخواست کیوں پیش کی؟ صوفی محمد اقبال کے متعلق میرا مسلک بالکل واضح اور مشہور ہے۔ میں صوفی محمد اقبال کو اُس وقت سے جانتا ہوں جب وہ صرف میٹرک پاس تھے اور قیام دیوبند کے زمانے میں مجھ سے پڑھتے تھے۔ شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ کے حلقے کو بدعات کی طرف دھکیلنے کے ”اصل مجرم“ یہی صوفی صاحب ہیں۔

۳..... جن علماء نے شیخ محمد علوی مالکی اور صوفی محمد اقبال پر کتاب و سنت کی روشنی میں نقد فرمایا، آپ نے لکھا ہے کہ آپ کو ان کے سوءِ خاتمہ کا اندیشہ ہے۔ یہ معاذ اللہ بہت بڑی جسارت ہے۔ میں خود صوفی محمد اقبال کے خلاف لکھ رہا ہوں۔ تو میرے متعلق آپ کا کیا گمان ہے؟

۴..... اپنے ایک خط میں آپ کا حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ”خليفة راشد“ قرار دینا جمہور اہل سنت کے خلاف ایک اختراع ہے۔

ہم اپنے بزرگوں کے خانقاہی نظام اور سلوک و عرفان کی محبت سے بھی خوب واقف ہیں۔ ہمیں ردِ شرک و بدعت کی مساعی میں اپنے بزرگوں کی خدمات پر بھی فخر ہے۔ شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ سے متعلق ہماری معلومات ساہا سال کے بالمشافہہ ملاقاتوں اور براہِ راست مطالعے پر مبنی ہیں۔ ہم شیخ محمد علوی مالکی اور اُن کے مداح صوفی محمد اقبال اور ان کی اتباع و اذنا ب کی سرگرمیوں کو اپنے بزرگوں کے قائم کردہ شرک و بدعات سے پاک خانقاہی نظم سے بغاوت تصور کرتے ہیں اور اس سلسلے میں ادنیٰ سے تسامح کو اپنے اکابر کی سو (۱۰۰) سالہ جدوجہد پر خطِ تنسیخ پھیر دینے کے مماثل سمجھتے ہیں۔ ہم نہیں چاہتے کہ ہمارا کوئی متعلق یا ارادت مند اصول و فروع اہل سنت سے سرِ متجاوز کرے۔ اس لیے ہم آپ کو ایک موقع دیتے ہوئے آپ کی خدمت میں ایک تحریر روانہ کر رہے ہیں۔ اگر آپ اس کو قبول فرما کر اس پر دستخط کر دیتے ہیں تو ٹھیک، بصورتِ دیگر ہمارا اور آپ کا تعلق برقرار نہیں رہ سکتا۔ اس کے بعد نہ آپ ہمارے خلیفہ رہیں گے اور نہ ہی معتمد علیہ۔ اب یہ فیصلہ آپ کو کرنا ہے کہ آپ کو ہمارا ساتھ منظور ہے یا آپ اپنی دیگر خلافتوں پر نازاں و شاداں ہیں۔

خط کا جواب ایک ہفتے تک آ جانا چاہیے۔

جب تک یہ معاملہ ایک طرف نہیں ہو جاتا، اُس وقت تک ملاقات اور گفتگو موقوف ہے۔ جتنی باتیں ہم نے خط میں آپ کی طرف منسوب کی ہیں، اُن میں آپ کی تحریرات کی عکسی نقول اسی خط کے ساتھ منسلک ہیں۔

سلیم اللہ خان..... خادم: جامعہ فاروقیہ کراچی..... صدر: وفاق المدارس العربیہ پاکستان

۲۵/شوال ۱۴۳۷ھ..... ۳۱/جولائی ۲۰۱۶ء

حضرت رحمہ اللہ کی طرف سے بھیجی گئی تحریر:

حضرت رحمہ اللہ نے اپنے مکتوب گرامی کے ساتھ یہ تحریر ارسال فرمائی اور مولانا ثار احمد صاحب سے اس پر تائیدی دستخط کرنے کا مطالبہ فرمایا۔

”بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ نحمدہ و نصلی علیٰ رسولہ الکریم

احقر ثار احمد الحسینی اس بات کا اعتراف کرتا ہے کہ:

۱..... عالم عرب کے شیخ محمد علوی مالکی اور ان کی کتاب ”مفہیم یجب ان تصحیح“ اہل

السنۃ والجماعۃ کے مسلک کے بالمقابل بدعات کی طرف مائل ہے۔

۲..... شیخ محمد علوی مالکی پر حضرت مولانا قاضی مظہر حسین اور حضرت مولانا محمد یوسف

لدھیانوی رحمہما اللہ نے کتاب وسنت اور مسلک اہل سنت کی روشنی میں جو نقد کیا ہے وہ بالکل صحیح ہے۔

۳..... شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا کاندھلوی رحمہ اللہ ایک جلیل القدر محدث اور موحد

صوفی تھے۔ اور ریشترک و بدعات میں اپنے پیرومرشد حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری قدس سرہ کے

جانشین تھے۔ حضرت مولانا محمد زکریا کے انتقال کے بعد اُن کے بعض خلفاء صوفی محمد اقبال اور مولانا

عبدالحفیظ مکی وغیرہ نے اُن کی طرف بدعات اور رسوم کی تائید میں جو کچھ منسوب کیا، وہ حضرت مولانا محمد

زکریا رحمہ اللہ کی تعلیمات اور تصانیف کے خلاف ہے۔

۴..... میں نے صوفی محمد اقبال سے جو اجازت و خلافت حاصل کی تھی، اُن کے افکار

و نظریات کے بعد اب مجھے اس حصول خلافت پر ندامت ہوتی ہے۔ اور میں اپنے طور پر اس خلافت

سے اپنا تعلق منقطع کرتا ہوں۔ میرے لیے میرے مرشد اول حضرت مولانا زاہد الحسینی رحمہ اللہ اور مرشد

حضرت مولانا سلیم اللہ خان دامت برکاتہم کی خلافت نہ صرف کافی ہے بلکہ مجھے اس پر فخر بھی ہے۔

۵..... میں آئندہ صوفی محمد اقبال اور مولانا عبدالحفیظ مکی صاحب کے حلقے میں نہ کسی سے

اہتمام کے ساتھ ملوں گا اور نہ ان کے ساتھ کسی مشترکہ اجلاس و محافل میں شرکت کروں گا۔ اگر میں نے

اس کے خلاف کیا تو حضرت والا مولانا سلیم اللہ خان مدظلہم کی خلافت مجھ سے سلب ہو جائے گی۔

۶..... ”ذکر“ اللہ تعالیٰ کی یاد کا سب سے مؤثر ذریعہ ہے، لیکن اب مروجہ مجالس ذکر میں عادتاً

ذکر بالجہر (جیسا کہ آج کل مشاہدے میں آتا ہے کہ ایک آدمی کہلاتا ہے، مجمع کہتا چلا جاتا ہے۔) کا

التزام کیا جاتا ہے، اور اس کی تداعی کا اہتمام کیا جاتا ہے۔ یہ طریقہ مزاج شریعت اور روح تصوف

دونوں کے منافی ہے۔

اللہ تعالیٰ مجھے شرک و بدعت سے ہمیشہ محفوظ رکھے، سنت کی اشاعت و ترویج کا ذریعہ

بنائے۔ اور تادم مرگ بزرگان اہل سنت دیوبند کے طریق پر ثابت قدم رکھے۔ آمین“

مولانا ثار احمد صاحب کا جوابی خط:

بخدمت اقدس استاذ الحدیث حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب زید مجدہم العالیہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

احقر کے نام آپ کا خط ملا، مجھے انتہائی خوشی ہوئی، آپ نے احقر کی اصلاح کی فکر فرمائی۔ جزاکم اللہ تعالیٰ ۵

آپ کے خط اور ”اعتراف نامہ“ کے مندرجات کے متعلق احقر پہلے سے بھی وہی عرض کرتا رہا ہے جو آپ نے ارشاد فرمایا ہے۔ آپ کی دینی غیرت اور مسلکی حمیت کے پیش نظر آپ سے یہی اُمید کی جاسکتی ہے کہ آپ اپنے حلقہ کے کسی بھی فرد کی کسی بھی کجی کو برداشت نہ فرما سکیں گے۔

احقر کی جو تحریرات آپ نے ارسال فرمائی ہیں، ان میں..... ”مکاشفہ“..... ”سوء ظن“..... ”سوء خاتمہ“..... اور حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق جو تعبیرات آپ نے ارشاد فرمائی ہیں وہی درست ہیں۔ میری تحریر میں اگر کوئی ابہام ہے ۹ تو وہی تعبیرات درست ہیں اور احقر بھی انہی تعبیرات کو درست سمجھتا ہے جو آپ کے خط میں ہیں۔

”اعتراف نامہ“ کے دو مقامات پر احقر نے اپنی معلومات کے مطابق چند الفاظ کا اضافہ کیا ہے۔ احقر ”مفہم“ اور ”مسلک و مشرب“ کا نہ پہلے کبھی حمایتی رہا ہے، نہ اب ہے۔ اس کا اظہار کئی بار کر چکا ہوں۔ اصولی طور پر بدعات مروجہ پر بھی احقر اسی مسلک کے اتباع کو سعادت سمجھتا ہے جس کی تشریح و تعبیر آپ نے فرمائی ہے۔ اس سے انحراف یا اس میں کلی جزئی تبدیلی یا صحیح مقصد کے لیے بھی بدعات کے عنوانات کا استعمال احقر کے نزدیک ناجائز ہے۔ بعض شخصیات کے متعلق معلومات کے تشابہ کی وجہ سے احقر کوئی ذاتی رائے قائم نہیں کر سکتا اصولی طور پر۔

۸۔ مولانا ثار صاحب نے اس بات پر تو خوشی کا اظہار کیا کہ حضرت رحمہ اللہ نے اُن کی اصلاح کی فکر فرمائی۔ لیکن کیا مولانا ثار صاحب نے حضرت رحمہ اللہ کی اُس اصلاح کو قبول بھی فرمایا؟ نہایت افسوس ناک بات ہے کہ اس سوال کا جواب نفی میں ہے۔ ۱۲

۹۔ عذر گناہ بدتر از گناہ، کیا ابہام؟ اگر مولانا ثار صاحب کو اصلاح احوال ہی مقصود تھی تو صاف صاف کہنا چاہیے تھا کہ پہلے میرا موقف یہ تھا، جو غلط ہے۔ اب میں آپ کے حکم پر یہ موقف اپناتا ہوں۔ اور یہی صحیح ہے۔ لیکن مولانا ثار صاحب اپنی تحریر سے یہ تاثر دے رہے ہیں کہ موقف تو اُن کا پہلے بھی یہی تھا، بس تعبیر غیر واضح تھی، جس کی وجہ سے مغالطہ ہو گیا۔ حالانکہ یہ بات بالکل خلاف واقعہ ہے۔ اور اس کا خلاف واقعہ ہونا سابقہ سطور اور مولانا ثار احمد کی اپنی تحریرات سے بالکل واضح ہے۔ ۱۲

۱۰۔ مولانا ثار صاحب کا دعویٰ ہے کہ وہ کبھی ”مفہم“ کے حمایتی نہیں رہے۔ حالانکہ اس کی تائید میں ایک عدد مکاشفہ وہ گھر چکے ہیں۔ یہ تائید نہیں تو اور کیا ہے؟ (دیکھیے عکس نمبر ۳)۔ ۱۲

احقر کے نزدیک دیوبندیت، اہل السنۃ والجماعۃ کی ترجمانی کا نام ہے۔ دیوبندیت وہی ہے جو حضرت مولانا خلیل احمد مہاجر مدنی رحمہ اللہ نے ”المہند علی المفند“، ”براہین قاطعہ“ اور ”المطرقة الکرامہ“ میں بیان فرمائی ہے۔ اس سے سر موخرف کو احقر گرا ہی ضلالت سمجھتا ہے۔ اللہ آپ کی توجہات اور دعواتِ صالحہ کا متمنی ہوں۔

والسلام مع الاکرام..... ثار احمد الحسینی..... ۳/ذیقعدہ ۱۴۳۷ھ..... ۶/اگست ۲۰۱۶ء

مولانا ثار احمد صاحب کی مرتب اور دستخط کردہ تحریر:

بسم الله الرحمن الرحيم - نحمده و نصلى على رسوله الكريم. أما بعد!

احقر ثار احمد الحسینی اس بات کا اعتراف کرتا ہے کہ:

۱..... عالم عرب کے شیخ محمد علوی مالکی اور ان کی کتاب ”مفاهیم يجب أن تصحح“ اہل السنۃ والجماعۃ کے مسلک کے بالمقابل بدعات کی طرف مائل ہے۔

۲..... شیخ محمد علوی مالکی پر حضرت مولانا قاضی مظہر حسین اور حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی رحمہما اللہ نے کتاب وسنت اور مسلک اہل سنت کی روشنی میں جو نقد کیا ہے وہ بالکل صحیح ہے۔

۳..... شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا کاندھلوی رحمہ اللہ ایک جلیل القدر محدث اور موحد صوفی تھے۔ وہ ۱۲۰۰ شرک و بدعات میں اپنے پیرومرشد حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری قدس سرہ کے جانشین تھے۔ شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ کے انتقال کے بعد اُن کے خلفاء یا کوئی بھی اُن کی طرف کسی بھی بدعت یا رسم کو منسوب کرے جو ان کے شیخ حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری رحمہ اللہ کے موقف ”المہند علی المفند“ اور ”براہین قاطعہ“ کے خلاف ہو تو یہ موقف حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ کی تعلیمات اور تصانیف کے خلاف ہے۔

۴..... میرا تعلق بیعت حضرت اقدس مولانا قاضی محمد زاہد الحسینی رحمہ اللہ سے ہے۔ اور

۱۱۔ مولانا ثار صاحب ان اکابر کا نام تو لیتے ہیں۔ لیکن ذکر بالجہر کی مجالس اور ان کے لیے تدارعی کے سلسلے میں ان اکابر سے بالکل مختلف موقف نہ صرف خود رکھتے ہیں، بلکہ اپنی شب و روز محنت اس پر صرف فرما رہے ہیں۔ اب اسے اگر ”سرمو“ ہی انحراف قرار دیا جائے تو مولانا اپنے ہی فتوے کی رو سے ”ضال و گمراہ“ قرار پاتے ہیں۔ مولانا کی طرف اس لیے منسوب کیا ہے کہ ع

”ہم کچھ عرض کریں گے تو شکایت ہوگی۔“ ۱۲

۱۲۔ یہاں ”رد شرک و بدعات“ ہونا چاہیے۔ غالباً کمپوزنگ کی غلطی سے ”رد“ کی جگہ ”وہ“ لکھا گیا۔ ۱۲

الحمد للہ اُن ہی سے اجازت بھی ہے۔ اُن کی وفات کے بعد حضرت صوفی محمد اقبال صاحب رحمہ اللہ نے بھی مجھے اجازت سے نوازا۔ اس اجازت کو میں نے شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا مہاجر مدنی رحمہ اللہ کی نسبت سے برکت کے حصول کے لیے اپنے لیے سعادت سمجھا۔ میرے مشاہدہ اور علم کی حد تک حضرت صوفی محمد اقبال رحمہ اللہ اپنے شیخ حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا مہاجر مدنی رحمہ اللہ کے عقیدہ و مسلک پر قائم رہے۔ اگر واضح شرعی ثبوت سے یہ ثابت ہو جائے کہ وہ حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا مہاجر مدنی رحمہ اللہ کے مسلک سے منحرف ہو گئے تھے، کسی بدعتی سے انہوں نے بیعت کر لی تھی یا بدعات کے حامی و مؤید تھے تو خلافت و اجازت بڑی بات ہے، میں ایسے شخص سے کسی عقیدت کا بھی روادار نہیں۔ اور نہ میں ان کے کسی اجتماع میں شرکت کروں گا۔ ۱۳

۵..... مذکورہ بالا امر کی پابندی اگر میں نہ کروں بدعات کا مؤید بنوں یا کسی بدعتی کی بدعت کی تائید کروں تو جن اکابر نے مجھے اجازت سے نوازا بالخصوص حضرت امام الحدیث مولانا سلیم اللہ خان دامت برکاتہم کسی کی بھی اجازت کا مستحق نہیں ہوں، یہ اجازات مجھ سے سلب سمجھی جائیں۔ ۱۴

۶..... ”ذکر“ اللہ تعالیٰ کی یاد کا سب سے مؤثر ذریعہ ہے، لیکن اب مروجہ مجالس ذکر میں عادتاً ذکر بالجملہ (جیسا کہ آج کل مشاہدے میں آتا ہے کہ ایک آدمی کہلواتا ہے، مجمع کہتا چلا جاتا ہے۔) کا التزام شرعی اصطلاحی کیا جائے اور اس کی تداعی کا بھی التزام شرعی اصطلاحی کیا جائے تو یہ طریقہ مزاج شریعت اور روح تصوف دونوں کے منافی ہے۔

احقر اپنے مرشد حضرت مولانا قاضی زاہد الحسینی رحمہ اللہ کے حکم سے شیخ التفسیر حضرت مولانا احمد علی لاہوری رحمہ اللہ کے طریقہ کے مطابق مجلس ذکر کرواتا ہے۔ اس میں مذکورہ امور کا التزام نہیں ہوتا۔ ہم اسی ترتیب پر مجلس ذکر کرتے ہیں جو شیخ التفسیر امام الاولیاء حضرت مولانا احمد علی لاہوری

۱۳۔ موصوف نے یہاں سے مولانا عبدالحفیظ کی صاحب کا نام گول کر دیا ہے۔ حالانکہ حضرت رحمہ اللہ نے صوفی اقبال صاحب کے نام کے ساتھ اُن کا نام بھی لکھا تھا۔ مولانا ثار صاحب نے صوفی صاحب کے حوالے سے تو کچھ لے دے کر لی۔ لیکن مولانا عبدالحفیظ کی صاحب کا تذکرہ ہی گول کر گئے۔ کیوں۔؟؟۔ ۱۲

۱۲۔ مولانا ثار صاحب! بے فکر رہیں۔ حضرت رحمہ اللہ نے اپنی خلافت سلب فرمائی ہے۔ باقی بزرگ حیات ہوتے تو وہ بھی آپ کے ”کارناموں“ کو دیکھ کر اپنی اپنی خلافت سلب فرما لیتے۔ اس لیے ہم سلب ہی سمجھ لیتے ہیں۔ ۱۲

رحمہ اللہ کی تعمیل کردہ ہے۔ اس ترتیب میں کسی اختراع یا التزام کو جائز نہیں سمجھتا۔ ۱۵

۱۵۔ یہ الگ بات ہے کہ جس مجلس ذکر کو حضرت لاہوریؒ اپنی زندگی میں ختم فرما چکے تھے، اسے کئی درجے بڑھا چڑھا کر مولانا ثار صاحب جاری رکھے ہوئے ہیں۔ جو مجلس ذکر اُن کے ہاں صرف تعلیم کے لیے تھی، اور نئے مریدین کے لیے، مولانا ثار صاحب اُسے باقاعدہ معمول کے طور پر جاری رکھے ہوئے ہیں۔ اور جس تداعی کو اکابرنا جائز سمجھتے تھے، اُسے مولانا ثار صاحب ”مستحب“ قرار دیتے ہیں۔ اس کے باوجود اختراع و التزام کی نفی کا اس کے سوا کیا معنی باقی رہ جاتا ہے کہ مولانا ثار صاحب اپنے مرشد مولانا سلیم اللہ خان رحمہ اللہ کو اس معاملے میں بھی مغالطہ دینا چاہتے تھے؟ حضرت لاہوری رحمہ اللہ کی مجلس ذکر کے متعلق قائد اہل سنت حضرت مولانا قاضی مظہر حسین رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

(۱)..... (حضرت) مولانا (عبداللطیف) جہلمی مرحوم (خلیفہ مجاز: جامع شریعت و طریقت حضرت مولانا احمد علی لاہوری رحمہ اللہ) اپنے متوسلین کو ذکر و نغیفہ کی تلقین و تاکید تو فرماتے تھے، لیکن ملک میں مروجہ مجالس ذکر کے طریق پر آپ نے کبھی مجلس ذکر نہیں کرائی۔ میں نے اُن سے حضرت شیخ لاہوریؒ کی مجلس ذکر کے متعلق دریافت کیا تو آپ نے کہا: میں صرف ایک مرتبہ شیرانوالہ آپ کی مجلس ذکر میں حاضر ہوا ہوں۔ حضرت نے کبھی بھی مجھے یہ نہیں فرمایا کہ مجلس ذکر میں کیوں نہیں حاضر ہوتے؟ اور نہ مجاز بنانے کے بعد کبھی حضرت نے مجلس ذکر منعقد کرنے کا حکم دیا ہے اور جہلم میں حضرت کئی دفعہ تشریف لائے ہیں۔ لیکن وہاں کبھی بھی حضرت نے مجلس ذکر نہیں کرائی۔

(۲)..... مناظر اہل سنت مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ اذکار و بی بھی حضرت لاہوری رحمہ اللہ سے بیعت تھے، میں نے اُن سے بھی مجلس ذکر کے بارے میں دریافت کیا تو انہوں نے فرمایا کہ: میں نے خود حضرت کی خدمت میں عرض کیا تھا کہ حضرت ہم بریلویوں کے جماعتی ذکر جہر کی مخالفت کرتے ہیں، لیکن حضرت خود بھی مجلس ذکر کرتے ہیں اور ذکر جہر کراتے ہیں۔ تو حضرت نے فرمایا کہ: ”ہم تعلیم کے لیے ذکر جہر کراتے ہیں۔“

مجلس ذکر کی نوعیت:

ذکر اللہ تو مطلوب و مقصود ہے اور یہ روح کی غذا ہے، چنانچہ قرآن مجید میں فرمایا: یا ایہا الذین آمنوا اذکر واللہ ذکراً کثیراً و سبحوہ بکرۃ و اصباحاً [الاحزاب: ۴۲]

اے ایمان والو! تم اللہ کا خوب کثرت سے ذکر کرو۔ صبح و شام (یعنی علی الدوام) اس کی تسبیح و تقدیس کرتے رہو۔ [ترجمہ حضرت تھانویؒ]

البتہ اختلاف تو مجلس ذکر کی نوعیت میں ہے کہ ذکر جہر ہو یا خفی۔ انفرادی ہو یا اجتماعی۔

جریدہ ”الارشاد“ انگ:

جریدہ ”الارشاد“ (انگ) حضرت مولانا قاضی محمد زاہد الحسینی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی یاد میں شائع ہوتا ہے۔ حضرت قاضی صاحبؒ حضرت لاہوریؒ کے خلیفہ ارشد تھے۔ اب حافظ ثار احمد الحسینی ساکن حضرو ”الارشاد“ کے مدیر ہیں اور مروجہ مجالس ذکر کی نشر و اشاعت گویا اُن کا اوڑھنا بچھونا ہے۔ (بقیہ حاشیہ آئندہ)

۷..... احقر کے نزدیک اہل السنۃ والجماعۃ کی وہی تعبیر درست ہے جسے حضرت مولانا غلیل

(گذشتہ سے پیوستہ) انہوں نے ”الارشاد“ نومبر و دسمبر ۱۹۹۷ء میں ایک مفصل مضمون بعنوان: ”مجالس ذکر ایک علمی اور تحقیقی جائزہ“ شائع کیا ہے اور انہوں نے یہ مضمون خدام الدین وغیرہ دوسرے رسائل میں بھی شائع کرایا ہے۔ اس مضمون میں انہوں نے اپنی کم علمی اور کم فہمی کی وجہ سے غلط استدلال پیش کیے ہیں۔ اور بعض حوالہ جات پیش کرنے میں خیانت بھی کی ہے۔ کاش کہ وہ یہ مضمون نہ لکھتے اور جو دماغ اور وقت انہوں نے اس میں صرف کیا ہے اور بطور ایک مٹن وہ محنت کر رہے ہیں اتنا وقت وہ اپنی اصلاح میں لگاتے تو کچھ کام بن جاتا۔

حضرت لاہوری رحمہ اللہ اور مجلس ذکر:

انہوں نے حضرت لاہوریؒ کی مجلس ذکر کو بھی بطور حجت پیش کیا ہے اور بعض دوسرے حضرات بھی پیش کر تے رہتے ہیں۔ اس کے جواب میں عرض ہے کہ:

(۱) فصل مشائخ حجت نہ باشد۔ (۲) بزرگوں کے بعض تفروات ہوتے ہیں جو قابل اتباع نہیں ہوتے۔ چنانچہ حضرت لاہوریؒ اولیاء اللہ کے مزاروں کی زیارت کے لیے سفر کرنے کو بھی ناجائز قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ فرمایا:

”زندہ ولی کی زیارت کے لیے سفر کر کے جانا جائز ہے۔ لیکن اولیائے کرام کے مزارات پر سفر کر کے جانا منع ہے، میری تحقیق یہی ہے۔ اور اگر کسی اور کام کے لیے کسی جگہ جائیں تو پھر اولیاء کرام کے مزارات پر فاتحہ خوانی کے لیے حاضری دینا جائز ہے۔“ [مجلس ذکر حصہ سوم: ۲۶]

حالانکہ اکابر مشائخ اہل سنت دیوبند اس کو جائز قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ حضرت مدنی قدس سرہ فرماتے ہیں:

”نیز اولیاء اللہ اور مشائخ کے مزاروں کی زیارت سے مشرف ہوا کرے۔ اور فراغت کے اوقات میں ان کے مزاروں پر بیٹھ کر ان کی روحانیت کی طرف توجہ کرے۔“ [سلاسل طیبہ، مؤلف: حضرت مدنی]

اور حضرت لاہوریؒ کے متوسلین اور خلفاء نے بھی غالباً حضرت لاہوریؒ کی مندرجہ تحقیق پر عمل نہیں کیا اور وہ مزارات اولیاء کے لیے سفر کرتے رہتے ہیں۔

ذکر جہر کا مقصد:

(۱)..... حضرت لاہوریؒ فرماتے ہیں: ”عرض یہ ہے کہ ذکر جہر کا مقصد یہ ہے کہ تمام خیالات ایک جگہ بند ہو جائیں۔ نذر کر زیادہ بلند آواز سے کرنا چاہیے نہ بہت آہستہ آہستہ۔ بعض نووارد آ جاتے ہیں، جن کو اس بات کا علم نہیں ہوتا، اس لیے وہ بہت زیادہ بلند آواز سے ذکر کرنے لگتے ہیں۔

تر بیت یافتہ احباب کا فرض ہے کہ اُن کو روک دیا کریں۔ آہستہ سے اُن کو کان میں کہہ دیں کہ اتنا زور نہ لگائیں۔ ایک دفعہ صحابہ کرامؓ بلند آواز سے ذکر کر رہے تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کسی بہرے کو تو نہیں سنار ہے۔“ [مجلس ذکر حصہ پنجم: ۱۰۸-۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۷۶ھ مطابق ۱۹۵۶ء ایضاً ملاحظہ ہو ہفت روزہ خدام الدین لاہور ۳ جولائی ۱۹۹۸ء] (باقی اگلے صفحہ پر)



احمد مہاجر مدنی رحمہ اللہ نے ”المہند علی المفند“، ”براہین قاطعہ“، اور ”المطرقة الکرامہ“

(گذشتہ سے پیوستہ)

(۲)..... حضرت مولانا عبید اللہ صاحب انور رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

”حضرت فرمایا کرتے تھے کہ یہ مجلس ذکر فرض، واجب یا سنت نہیں ہے اور نہ ہم کسی شخص پر اسے لازم قرار دیتے ہیں، کوئی شخص اس میں شریک ہو جائے تو چشم ماروں دل ماشاد۔ اگر نہ شریک ہو تو ہم اسے مجبور نہیں کرتے۔ لیکن جو انسان بھی اس مجلس ذکر میں اللہ کی رضا کے حصول کے لیے شامل ہوتا ہے خالی نہیں لوٹتا۔ بلکہ اللہ کی طرف سے جھولیاں بھر کر واپس ہوتا ہے۔ اکٹھے ہو کر ذکر کرنے میں یہ فائدہ ہے کہ نیکوں کے ساتھ بدوں کی بھی قبولیت ہو جاتی ہے۔ حضرت نے ایک مرتبہ مجلس ذکر موقوف کر دی تھی اور اپنی بیماری اور بڑھاپے کا عذر پیش کیا تھا۔ حالانکہ حضرت کا مزاج یہ تھا کہ انہوں نے کسی بھی حالت میں درس قرآن کا نافع نہیں کیا۔ مجلس ذکر کو موقوف کرنے کا ارادہ محض اس لیے ظاہر فرمایا تھا کہ لوگ اس کو فرض یا واجب نہ سمجھنے لگ جائیں۔“ [خدا م الدین لاہور ۱۹۹۸ء بحوالہ مجلس ذکر ۱۹۶۶ء]

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت لاہوریؒ کی مجلس ذکر اور مرجع مجالس ذکر میں (بھی) بڑا فرق ہے۔ اب تو مجالس ذکر خوب بلند آواز سے بلکہ لاؤڈ اسپیکروں کے ذریعہ کی جاتی ہیں۔ چنانچہ میں نے مولانا عزیز الرحمن صاحب ہزاروی خطیب جامع مسجد صدیق اکبر چوہڑا روڈ پلنڈی کی لاؤڈ اسپیکر کے ذریعہ مجلس ذکر کی کیسٹ سنی ہے۔ مجلس ذکر کے اشتہارات شائع ہوتے ہیں اور لوگوں کو بلا بلا کر مجلس ذکر میں شامل کیا جاتا ہے۔ حالانکہ کسی مستحب عبادت کے لیے (تداعی) لوگوں کو بلا نا جائز نہیں۔ (ملاحظہ ہو۔ براہین قاطعہ از حضرت مولانا غلیل احمد صاحب محدث سہارنپوریؒ)

ایک دفعہ لاہور میں جمعیت علماء اسلام کے اجلاس میں حاضری کے بعد منجن آباد ضلع بہاولنگر کے جلسہ میں شرکت کر لیے بڑے ذریعہ ریل مولانا عبید اللہ انور صاحب کے ساتھ گیا۔ راستے میں مولانا مرحوم سے میں نے کہا کہ: یہ آپ نے کیا بنایا ہوا ہے کہ فلاں ماسٹر کو فلاں حافظ کو فلاں صوفی کو مجلس ذکر کی اجازت دیتے ہیں، تو انہوں نے فرمایا کہ خود حضرت لاہوریؒ نے مرکز میں بھی مجلس ذکر ختم کر دی تھی، پھر ہم نے عرض کر کے مجلس ذکر جاری کرائی۔ تو میں نے عرض کیا کہ حضرت کو اس کے مفاسد پر نظر ہوئی ہوگی اور جو مرجع مجالس ذکر کا حال ہے اگر یہ حضرت کی زندگی میں ہوتا تو آپ مجلس ذکر سے دوسروں کو بھی روک دیتے۔ کیونکہ مفاسد کی وجہ سے امر مستحب بھی بدعت قرار دیا جاتا ہے اور اب تو مجلس ذکر گویا کہ پیری مریدی کے لیے لازم سمجھی جاتی ہے۔ چنانچہ رسائل میں شائع ہوتا ہے کہ فلاں حضرت صاحب نے فلاں فلاں جگہ مجلس ذکر کرائی اور فلاں فلاں جگہ مجلس ذکر کرائیں گے۔

اکابر اہل السنۃ والجماعت:

اکابر اہل سنت دیوبند قطب الارشاد حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی، حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی اور شیخ العرب والعجم حضرت مولانا سید حسین مدنی قدس اللہ اسرار ہم نے کبھی اجتماعی طور پر ذکر جہر کی مجالس منعقد نہیں کیں اور نہ ہی ان کے خلفاء نے ایسی (مجالس منعقد) کرائی ہیں۔ [ذکر و اعتکاف: ۱۳۲-۱۲]

میں بیان فرمایا ہے۔ اس سے سرمو انحراف گمراہی ضلالت سمجھتا ہوں۔ ۱۷

اللہ تعالیٰ مجھے شرک و بدعت سے ہمیشہ محفوظ رکھے، سنت کی اشاعت و ترویج کا ذریعہ بنائے۔  
اور تادم مرگ بزرگان اہل السنۃ والجماعۃ دیوبند کے طریق پر ثابت قدم رکھے۔ آمین بجاہ النبی الکریم ﷺ  
ثار احمد الحسینی عفا اللہ عنہ..... ۳/ ذیقعدہ ۱۴۳۷ھ..... ۶/ اگست ۲۰۱۶ء

حضرت رحمہ اللہ کی طرف سے جواب الجواب:

مکرم جناب مولانا ثار احمد الحسینی حفظہ اللہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

احقر نے آپ کے مسلکی و مشربی ذوق و مزاج کے متعلق اپنے عدم اطمینان اور ہماری طرف سے آپ کو دی گئی اجازت و خلافت کے باقی رہنے یا سلب کر لیے جانے کے فیصلے کے لیے بغرض تحقیق ایک تحریر اپنے خط کے ساتھ روانہ کی تھی، آپ نے ہماری تیار کردہ تحریر میں جو ”اصلاح“ اور ”ترمیم“ کی ہے، وہ ہمارے لیے ہرگز قابل قبول نہیں۔

۱..... آپ نے صوفی محمد اقبال کی شیخ محمد علوی مالکی سے بیعت اور اُن کی طرف سے صوفی محمد اقبال کو خلافت عطا کیے جانے پر اپنے لاعلمی کا اظہار کیا ہے۔ احقر کے لیے آپ کا یہ ”تجاہل عارفانہ“ موجب حیرت ہے۔ تاہم صوفی محمد اقبال کا ایک خط آپ کو بھیجا جا رہا ہے، جس میں انہوں نے خود اعتراف کیا ہے کہ وہ نہ صرف شیخ محمد علوی مالکی سے بیعت ہوئے ہیں بلکہ پھر ”سمجھ“ اور ”لطف“ کی دولت انہیں پہلے سے زیادہ عطا ہو گئی۔ احقر اس بات کو ایک مسترشد کی طرف اپنے مرحوم شیخ جو ”قطب وقت“ بھی تھا، پر تعریض خیال کرتا ہے۔ مولانا عبدالحفیظ مکی جو آپ کے بقول ”شیخ المشائخ“ اور ”استاذ العلماء“ ہیں، نے شہید مولانا محمد یوسف لدھیانوی رحمۃ اللہ علیہ کے نام اپنے مکتوب میں شہادت دی ہے کہ ”صوفی محمد اقبال“ محمد علوی مالکی کے خلیفہ تھے۔

[آپ کے مسائل اور ان کا حل، قدیم: ۱۳۶/۱۰]

گویا صوفی محمد اقبال کی شیخ محمد علوی مالکی سے بیعت بقول خود ثابت ہے۔ اور اجازت و خلافت کا ملنا مولانا عبدالحفیظ مکی کے بیان سے معلوم ہوا۔ خود مولانا عبدالحفیظ مکی کا معاملہ تو بالکل واضح ہے۔ بلکہ ایک مرتبہ تو انھوں نے احقر کے روبرو بریلویت کی تائید میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے

لیے ”یا محمد“ کا جواز ثابت کرنے کی کوشش فرمائی تھی۔

مولانا عبدالحفیظ مکی وہی صاحب ہیں جنہوں نے شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف عرس اور مرجہ طریق پر مولود کی نسبت کی ہے۔ جو حضرت شیخ الحدیث کی اپنی تصریحات کے خلاف ہے۔

دوسرے: ان لوگوں نے اجازت و خلافت کو اتنا ارزاں کر دیا کہ ایسا لگتا ہے کہ اس کے لیے کسی علمی استعداد اور عملی اہلیت کی ضرورت ہی نہیں۔ اگر ایک طرف ”مولوی الیاس گھسن“ ان کا خلیفہ ہے تو دوسری طرف ”طفیل ہاشمی“ جیسا متجدد بھی خرقہ خلافت پہنے ہوئے ہے۔ بزرگوں کی نسبت ارشاد کی ایسی پامالی بھی علامات قیامت ہی میں سے معلوم ہوتی ہے۔

۲..... ذکر بالجبر کا ”الترام“ اور اس کے لیے ”تداعی“ کے ضمن میں جو آپ نے دو لفظی اضافہ فرمایا ہے: ”شرعی واصطلاحی“۔ احقر اس اضافے کو بالکل درست نہیں سمجھتا۔ بلکہ اسے بدعات کو وجہ جواز فراہم کرنے کا زینہ اول جانتا ہے۔

۳..... احقر کے لیے یہ بات بہت گراں بلکہ ناگوار ہے کہ آپ نے خلافتوں کا انبار جمع کر رکھا ہے، اس پر مستزاد یہ ہے کہ آپ اس کی تشہیر بھی کرتے ہیں کہ مجھے فلاں فلاں بزرگوں کی اجازت حدیث حاصل ہے، فلاں فلاں سے اجازت تفسیر حاصل ہے اور فلاں فلاں بزرگوں سے خلافت حاصل ہے۔ [سوانح وافکار علمائے مجتہد، صفحات: ۱۸۱، ۱۸۳]

تصوف و احسان تو عملاً و ذوقاً چاہ، شہرت، ناموری، نمود و نمائش کے بالمقابل اخفاء عاجزی، انکساری اور یاد آخرت سے عبارت ہے۔

بہر حال لکھنے کی باتیں تو اور بہت سی ہیں۔ لیکن اسے پھر کسی اور وقت کے لیے اٹھا رکھتے ہیں۔ احقر اپنی سابقہ تحریر دوبارہ بھیج رہا ہے۔ اگر آپ اس پر بلا تاویل و ترمیم دستخط فرمادیتے ہیں تو ٹھیک، ورنہ ہمارے اور آپ کے راستے جدا ہیں۔ یہ آپ کے پاس آخری موقع ہے۔ اس کے بعد مزید کوئی تحریر نہیں بھیجی جائے گی۔

والسلام..... سلیم اللہ خان..... خادم: جامعہ فاروقیہ کراچی..... صدر: وفاق المدارس العربیہ پاکستان

۲۰/۲ ذوالقعدہ ۱۴۳۷ھ..... ۲۴/۲ اگست ۲۰۱۶ء

مولانا ثار صاحب کے نام حضرت رحمہ اللہ کا آخری مکتوب گرامی اور سلبِ خلافت:

حضرت شیخ رحمہ اللہ کے دوسرے مکتوب کا کوئی جواب مولانا ثار احمد صاحب نے نہیں دیا۔ جب حضرت رحمہ اللہ نے بذریعہ فون معلوم کرایا تو کہنے لگے: میں نے جواب لکھ کر کمپوزر کے سپرد کر دیا ہے۔ لیکن ڈیڑھ ماہ تک جواب نہ آیا۔ کھلے بالآخر حضرت نے درج ذیل مکتوب ارسال فرمایا۔ (حضرت رحمہ اللہ نے یہ خط اپنی دستی تحریر کے ساتھ اشاعت کے لیے ہمیں ارسال فرمایا۔)

جناب مولانا ثار احمد الحسینی حفظہ اللہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

احقر نے ۲۵ شوال ۱۴۳۷ھ - ۳۱ جولائی ۲۰۱۶ء کو ایک خط مع تحریر کے آپ کو بھیجا تھا، جس میں آپ سے کہا تھا کہ احقر نے آپ کی درخواست پر آپ کو چاروں سلاسل میں جو اجازت و خلافت دی تھی، وہ مرحوم صوفی محمد اقبال کی خلافت کے ساتھ باقی نہیں رہ سکتی، اس لیے کہ احقر شیخ محمد علوی مالکی سے بیعت کے بعد صوفی محمد اقبال کو شیخ الحدیث حضرت مولانا زکریا کاندھلوی قدس سرہ کے مسلک کا

۱۔ یہ کمپوزر بھی نجانے کیسا ہے۔ اس قسم کے خطوط کا جواب ہضم کر جاتا ہے۔ بندہ نے بھی کوئی آٹھ ماہ قبل درج ذیل عریضہ مولانا ثار صاحب کی خدمت میں ارسال کیا تھا۔

باسمہ سبحانہ

از: خادم اہل سنت حمزہ احسانی غفرلہ

مکرم جناب مولانا ثار احمد الحسینی صاحب مدظلہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

طالب خیر بخیر ہے۔ بعدہ!

(۱)..... تقریباً ۶ سال قبل مورخہ ۳۰ ذوالحجہ ۱۴۳۰ھ کو بندہ نے آنجناب کے ایک مضمون کے سلسلہ میں چند معروضات پر مشتمل ایک خط رجسٹری ڈاک سے روانہ کیا تھا۔ اس کا کوئی جواب یا موصول ہونے کی اطلاع تا حال موصول نہیں ہو سکی۔ حالانکہ وہ خط بعد ازاں دو مقامات پر طبع بھی ہو چکا ہے۔

اب چند دن قبل آنجناب کا مکتوب بنام حضرت مولانا مفتی عبدالقدوس ترمذی مدظلہم دیکھا تو یاد آیا کہ اُس خط کی بابت معلوم کیا جائے۔ اُس کے بارے میں اپنے تبصرے سے ضرور مطلع فرمائیں۔

(۲)..... حضرت مولانا عبدالرحیم چاریاری مدظلہم کی کتاب ”اکابر اہل سنت کا حقیقی مسلک و مشرب“ اور آنجناب کے مکتوب کے حوالے سے چند سوالات آنجناب سے کرنے کو جی چاہ رہا ہے۔ اگر ان کے مختصر اور دو ٹوک جوابات موصول ہو جائیں تو امید ہے اس مسئلے کا کوئی حل نکل آئے گا۔ ان شاء اللہ۔ امید ہے آنجناب پہلی فرصت میں ان سوالوں کے غیر مبہم اور واضح جوابات تحریر فرما کر شکریہ کا موقع دیں گے۔ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر)

امین اور مشرب کا ترجمان نہیں سمجھتا۔

صوفی صاحب سے خلافت کے بعد احقر کو اصولاً آپ کو خلافت دینی ہی نہیں چاہیے تھی، لیکن خلافت دیتے وقت احقر اس سے لاعلم تھا، لہذا علم ہو جانے کے بعد آپ کو تنبیہ کی تھی کہ آپ صوفی محمد اقبال کی خلافت سے اپنا تعلق علی الاعلان منقطع کریں۔ اس کے علاوہ آپ سے متعلق دیگر امور ذکر بالجہر پر تداعی اور خلافتوں کے انبار جمع کرنے وغیرہ سے متعلق احقر کو شرح صدر نہیں ہے۔

ہماری خلافت کو باقی رکھنے کی فقط ایک صورت ہے کہ آپ ہماری ارسال کردہ تحریر پر دستخط

(گذشتہ سے پیوستہ) ..... جناب احمد رضا خان صاحب اور ان کے پیروکار فرقہ بریلویہ کو آنجناب اہل سنت سے خارج سمجھتے ہیں یا نہیں؟

۲..... جناب محمد بن علوی مالکی کو ان کے نظریات کی بنا پر مبتدع اور خارج اہل سنت قرار دیتے ہیں یا نہیں؟

۳..... مرجعہ عرس، میلاد اور تعین وقت کے ساتھ ایصالِ ثواب کی آنجناب کے نزدیک کیا حیثیت ہے؟ آیا یہ بدعات ہیں یا نہیں؟

۴..... کیا جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین، تابعین، تبع تابعین اور اکابر دیوبند حضرت نانوتوی، حضرت گنگوہی، حضرت شیخ الہند، حضرت تھانوی، حضرت مدنی اور حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا رحمہم اللہ کے ہاں مرجعہ مجالس ذکر کی کوئی مثال پائی جاتی ہے جس میں [۱] وقت [۲] جگہ کی تعیین کے ساتھ [۳] تداعی اور [۴] باقاعدگی بھی ہو..... اسی طرح کیا ان اکابر سے ہر اصلاحی بیان، ہر جلسے اور ہر وعظ کے بعد مجلس ذکر بالجہر منعقد کرنا ثابت ہے؟..... نیز کیا ہر مسجد، مدرسے، میٹھک اور عام و خاص مقامات پر مجالس ذکر منعقد کرنا اور ہر ایک کو مجلس ذکر کی تلقین کرنا ان اکابر سے ثابت ہے؟

میں انتہائی ادب سے مکرر گزارش کروں گا کہ لمبے چوڑے جواب اور تفصیلی ابحاث کے بجائے ان سوالات کے دو ٹوک اور واضح مختصر جوابات عنایت فرمائیں۔ تاکہ اصولی اور بنیادی نکات پر آپ کا موقف کھل کر سامنے آئے۔ امید ہے اس سلسلے میں ضرورت تعاون فرمائیں گے۔

والسلام..... خادم اہل سنت حمزہ احسانی غفرلہ..... ۱۲ شعبان المعظم ۱۴۳۷ھ..... ۲۰ مئی ۲۰۱۶ء..... جمعۃ المبارک تقریباً چار ماہ قبل بندہ کی مولانا ثار صاحب سے فون پر بات ہوئی تو مولانا نے فرمایا: ”آپ کے خط کا جواب میں نے لکھ لیا ہے۔ کمپوزر کے سپرد کر دیا ہے۔ ان شاء اللہ جلد روانہ کر دیا جائے گا۔“ لیکن چار ماہ میں اس کمپوزر سے وہ جواب ہی نہیں کمپوز ہو پایا۔ حتیٰ کہ مولانا ثار صاحب کے پاس فرصت ختم ہوئی۔ اب چند دن قبل بندہ نے اپنے خط کے جواب کی بابت پوچھا تو کہنے لگے: خط کمپوز تو ہو چکا ہے۔ لیکن اس قسم کی خط و کتابت کی میرے پاس فرصت نہیں۔ ۱۲

کردیں اور عملاً اس پر قائم رہیں۔ آپ نے صاف صاف رجوع کی بجائے تاویلات کی راہ اختیار کی۔  
 احقر نے آپ سے قدیم تعلق کی بنا پر اپنے معمول کے برعکس آپ کو نظر ثانی کا ایک موقع اور دیا  
 اور ایک خط مزید بھیجا۔ تقریباً ڈیڑھ ماہ گزر جانے کے باوجود آپ نے اس کا کوئی جواب نہیں دیا۔ اس  
 سے معلوم ہوتا ہے کہ خود آپ کی نظر میں یہ مسئلہ ترجیح یا اہمیت کا حامل نہیں ہے، لہذا احقر آپ کو دی گئی اپنی  
 خلافت سلب کرتا ہے۔ اب آپ نہ ہمارے خلیفہ ہیں اور نہ ہی معتمد۔ آئندہ ہم سے رجوع نہ کیا جائے۔  
 والسلام..... سلیم اللہ خان..... خادم: جامعہ فاروقیہ کراچی..... صدر: وفاق المدارس العربیہ پاکستان  
 ۱۷ محرم الحرام ۱۴۳۸ھ..... ۱۹ اکتوبر ۲۰۱۶ء

☆.....☆.....☆.....☆

کتاب تحفظ عقائد اہل سنت کے بارے میں حضرت کا موقف اور مولانا ثار کی چالاکی:  
 حضرت مولانا سلیم اللہ خان رحمہ اللہ اور مولانا ثار صاحب کی مناسبت سے ایک بات کا تذکرہ  
 یہاں مناسب بلکہ ضروری سمجھتا ہوں کہ: چند ماہ قبل ہمارے مخدوم بزرگ مولانا عبدالرحیم چاریاری مدظلہم  
 نے بہت سے اکابر و احباب کی دعاؤں اور توجہات کی بدولت بفضلہ تعالیٰ تحریرات اکابر کا ایک قیمتی مجموعہ  
 بنام ”تحفظ عقائد اہل سنت“ شائع کیا تھا۔ اشاعت سے قبل اس کی مکمل فہرست حضرت مولانا سلیم اللہ  
 خان رحمہ اللہ کی خدمت میں ارسال کر کے شیخ محمد بن علوی مالکی اور ان کے مؤیدین صوفی محمد اقبال  
 صاحب، مولانا عبدالحفیظ مکی صاحب اور مولانا عزیز الرحمن ہزاروی صاحب سے متعلق حضرت رحمہ اللہ کی  
 رائے دریافت کی گئی۔ اور حضرت رحمہ اللہ کی طرف منسوب ایک ملفوظ کی تصدیق چاہی گئی۔ اور یہ عرض کیا  
 گیا کہ ”آجناب کے جواب کو بطور تقریظ کتاب میں شامل کیا جائے گا۔“

اُس وقت حضرت رحمہ اللہ کراچی میں مقیم تھے اور عریضہ بھی کراچی ہی بھیجا گیا تھا۔ لیکن اُس  
 کے جواب میں ”وفاق المدارس ملتان“ کے دفتر سے حضرت رحمہ اللہ کی دستخطی مہر کے ساتھ ایک خط  
 موصول ہوا۔ جس میں دریافت طلب امور میں سے صرف ایک بات کا جواب تھا۔ یعنی کتاب کے آٹھ  
 ابواب میں سے سات ابواب کے بارے میں خاموشی تھی۔ اور ایک باب جو مولانا عزیز الرحمن ہزاروی  
 صاحب سے متعلق تھا اُس کے بارے میں حضرت کی رائے مذکور تھی۔ اور یہ لکھا ہوا تھا کہ: ”مولانا عزیز  
 الرحمن ہزاروی کے معاملے میں آپ کا خط ملا۔“ حالانکہ وہ کتاب صرف اُن کے بارے میں نہیں تھی۔ نہ

ہی خط میں صرف اُن کا پوچھا گیا تھا۔ بلکہ کتاب کا صرف ایک باب اُن سے متعلق تھا۔ اور عریضے کا بھی ایک سوال اُن کے بارے میں تھا۔ نیز اُس جوابی مکتوب میں یہ بھی لکھا ہوا تھا کہ: ”اَب اِس معاملے کو اُٹھانا مناسب نہیں۔“

یہ دیکھ کر حیرت ہوئی۔ کیونکہ:

(۱)..... شیخ محمد بن علوی مالکی اور ان کے مؤیدین کے بارے میں حضرت کی رائے بے لچک اور بالکل واضح ہے۔ چنانچہ یہی کتاب جب پہلے شائع ہوئی اور ہمارے مخدوم بزرگ حضرت مولانا مفتی شیر محمد صاحب مدظلہ العالی کی وساطت سے حضرت رحمہ اللہ تک پہنچی تو حضرت نے جواب میں یہ تحریر فرمایا:

باسمہ الکریم

مکرمی و محترمی حضرت مولانا مفتی شیر محمد صاحب زیدت مکارمہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ تعالیٰ و بركاتہ جناب والا کا علمی و تحقیقی تحفہ (علوی مالکی اور ان کی کتاب اصلاح مغایم پر تحقیقی نظر) پہنچ گیا۔ اس نوازش کا بدل و جان شکر یہ۔ جزاکم اللہ تعالیٰ خیر اکثیر۔ آمین جن بزرگوں کے مضامین تحقیقی نظر میں جمع کیے گئے وہ سب کے معتمد اور مقتدی ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو ان سے استفادے کی توفیق عنایت فرمائے۔ آمین۔

سلیم اللہ خان..... ۱۲/۲۵/۱۴۲۷ھ..... ۱۶/۰۱/۲۰۰۷ء

(اس مکتوب گرامی کا عکس بھی رسالے کے آخر میں شائع کیا جا رہا ہے۔ دیکھیے عکس نمبر ۷)

نیز حضرتؒ کے ایک تلمیذ رشید مولانا مفتی نجیب اللہ عمر مدظلہ راوی ہیں کہ:

”حضرت شیخ سلیم اللہ خان صاحب دامت برکاتہم نے دورانِ درس فرمایا تھا کہ: صوفی اقبال صاحب، مولانا عبدالحفیظ مکی صاحب اور مولانا عزیز الرحمن ہزاروی صاحب وغیرہم دیوبندی نہیں ہیں۔ کیونکہ انہوں نے علوی مالکی نظریات کو قبول کر کے اُن کا پرچار شروع کر دیا ہے۔“

(۲)..... نیز جوابی مکتوب کی مرسلہ عریضے کے ساتھ مکمل مطابقت بھی نہیں تھی۔

چنانچہ بعد میں اس جواب کی بات حضرتؒ سے دریافت کیا گیا تو فرمایا: اَب مجھے یاد نہیں کہ آپ کے خط کے جواب کے لیے کسے کہا تھا۔ تب بات کھلی کہ اُس وقت چونکہ مولانا ثار الحسینی صاحب حضرت کے معتمد تھے۔ غالباً حضرت نے اُنہی سے جواب لکھنے کو فرمایا۔ اور انہوں نے یوں

عریضے کو غلط رُخ دے کر ساری بات بدل ڈالی۔ اور یہ جواب مولانا ثار صاحب کی طرف سے ہونے کا یقین تب ہوا جب انہوں اُسی مکتوب کو اپنے مرتبہ رسالے ”قضیہ کا خاتمہ“ کا حصہ بنایا۔

چنانچہ حضرت رحمہ اللہ کی خدمت میں دوبارہ وہی سوالات ارسال کیے گئے۔ اور شیخ محمد علوی مالکی، صوفی محمد اقبال صاحب، مولانا عبدالحفیظ مکی صاحب وغیرہ کا حکم، دیوبندی بریلوی اختلاف کی حیثیت، عرس میلاد اور تعین وقت کے ساتھ ایصالِ ثواب وغیرہ اور مجالس ذکر بالجہر کے حوالے سے حضرت کا موقف دریافت کیا گیا۔ لیکن ابھی اُس کے جواب کی نوبت نہ آئی تھی کہ حضرت رحمہ اللہ کا بلاوا آ گیا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ لیکن حضرت رحمہ اللہ نے مولانا ثار احمد صاحب کے نام جو خطوط بھیجے، اُن میں مذکورہ بالا تقریباً تمام اُمور کا واضح اور دو ٹوک جواب موجود ہے۔ الحمد للہ۔

نیز کتاب ”تحفظ عقائد اہل سنت“ کی بابت حضرت رحمہ اللہ کی حقیقی رائے کی وضاحت اور مولانا ثار صاحب کی ہوشیاری و کاریگری کی ناکامی کی قدرتی صورت یہ ہوئی کہ طباعت کے بعد کتاب ”تحفظ عقائد اہل سنت“ حضرت رحمہ اللہ کی خدمت میں ارسال کر کے تاثرات و خیالات سے تحریری طور پر آگاہی کی درخواست کی گئی۔ تب حضرت رحمہ اللہ نے اپنے قلم سے یہ لکھ بھیجا:

”باسمہ الکریم مکرمی! زید مجاہد، علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کتاب تحفظ عقائد اہل سنت مل گئی۔ اکثر حصہ پڑھ بھی لیا۔ اور اس کو مفید پایا۔“ ۱۸ (عکس نمبر ۴)

یہ تحریر چونکہ حضرت کے اپنے قلم سے تحریر فرمودہ ہے۔ اور اُس تحریر کے بعد کی ہے جو مولانا ثار صاحب نے حضرت کے معتمد کے طور پر لکھ کر روانہ کی تھی۔ اس لیے یہی معتبر ہے۔ اور یہی حضرت کا

۱۸۔ جبکہ مولانا ثار صاحب تحریرات اکابر کے اس مجموعہ کی بابت لکھتے ہیں:

”احقر نے اس قضیہ سے متعلق جانبین کی تحریرات پہلے بھی پڑھی تھیں اور اب نئی تحقیقی نظر، بعنوان ”تحفظ عقائد اہل سنت“ میں دوبارہ بھی ان کا مطالعہ کیا ہے۔... احقر اب ان حالات میں اس نئی طرز کی تحریک کی طرح اٹھائے گئے اس کام کو سلفیت اور ممانیت سے زیادہ خطرناک سمجھتا ہے۔“

[خط: بنام مولانا مفتی عبدالقدوس ترمذی، ص: ۶۰]

قارئین! غور فرمائیے کہ مولانا ثار صاحب اپنے مخصوص افکار کے دفاع کے لیے اکابر دشمنی میں اس حد تک بڑھ چکے ہیں کہ اکابر اہل سنت (حضرت امام اہل سنت، حضرت قائد اہل سنت، حضرت ترمذی، حضرت لدھیانوی) کی تحریرات کو سلفیت و ممانیت سے زیادہ خطرناک قرار دینے سے بھی باز نہیں آئے۔ کہاں اکابر اہل سنت اور کہاں مولانا

ثار احمد صاحب! چہ نسبت خاک را با عالم پاک ۱۲۔



موقف ہے۔ الحمد للہ کہ اس طرح مولانا ثار صاحب کی ہوشیاری ناکام ہوئی۔ اور حضرت رحمہ اللہ کا موقف واضح رہا۔ حق کامیاب ہو گیا۔ باطل ہمیشہ کی طرح خائب و خاسر ہوا۔ سچائی، دیانت داری اور اکابر کے مسلک سے وفاداری جیت گئی۔ چالاکی، ہوشیاری اور اکابر کے مسلک سے غداری دم توڑ گئی۔ الحمد للہ حمداً کثیراً طیباً مبارکاً فیہ۔

نیز اس کے بعد مولانا ثار صاحب کے نام حضرت رحمہ اللہ کے جو مکاتیب ابھی آپ نے ملاحظہ فرمائے، اُن میں حضرت نے شیخ محمد بن علوی مالکی اور اُن کے مؤیدین کے بارے میں بالکل واضح اور بے لچک موقف کو بار بار صراحتاً تحریر فرما کر مولانا ثار صاحب کے لیے غلط بیانی کی کوئی گنجائش ہی نہیں چھوڑی۔

مولانا ثار صاحب نے حضرت رحمہ اللہ کے معتمد کی حیثیت سے جو جوابی خط لکھا تھا، اُس میں کمال ہوشیاری سے یہ بھی لکھ دیا تھا کہ: ”اس سلسلے میں میرے کسی خط یا درسی حوالہ کو شائع بھی نہ جائے۔“ حالانکہ جو مکتوب گرامی اور درسی حوالہ عریضے میں درج کیا گیا تھا، اُس کا تعلق صرف مولانا عزیز الرحمن صاحب سے نہیں تھا۔ لیکن مولانا ثار صاحب دراصل ہزاروی صاحب کی آڑ میں صوفی اقبال صاحب اور مولانا عبدالحفیظ کی صاحب کے دفاع کی روش عرصہ دراز سے اپنائے ہوئے ہیں۔ اس لیے اُنہوں نے یہ موقع غنیمت جان کر لگے ہاتھوں ”ناجائز“ فائدہ اٹھانا چاہا۔ لیکن کہاں۔!؟

اللہ پاک نے مولانا ثار صاحب کی اس ہاتھ کی صفائی کا توڑ اس طرح فرما دیا کہ حضرت رحمہ اللہ نے مولانا ثار صاحب سے متعلق اپنا آخری مکتوب گرامی اپنے قلم سے یہ لکھ کر بھیج دیا کہ: ”مجلہ صدر میں اشاعت کے لیے بھیج دیا جائے۔“ گویا نہ صرف موقف کی وضاحت ہو گئی بلکہ حضرت رحمہ اللہ ہی کی جانب سے اشاعت کی خواہش بلکہ حکم کا ٹھوس ثبوت بھی ہو گیا۔ یوں قدرت نے حضرت رحمہ اللہ کے قلم سے مولانا ثار صاحب کی ایک ایک ہوشیاری اور مغالطہ آمیزی کا پردہ چاک کر دیا۔

بالآخر نتیجہ یہ نکلا کہ مولانا ثار صاحب کے مخصوص افکار سے متعلق حضرت کو مستند اور باحوالہ معلومات حاصل ہوئیں تو حضرت رحمہ اللہ نے اُن سے خلافت ہی سلب فرمائی۔

حضرت مولانا عزیز الرحمن ہزاروی صاحب کا معاملہ:

اسی دوران حضرت مولانا عزیز الرحمن صاحب ہزاروی کا معاملہ بھی حضرت رحمہ اللہ کے سپرد

کیا گیا۔ اُس کا قصہ یوں ہوا کہ مولانا ثار احمد صاحب کی طرح مولانا عزیز الرحمن ہزاروی صاحب پر بھی حضرت کو بھرپور اعتماد تھا۔ اس لیے حضرت رحمہ اللہ نے مولانا عبدالرحیم چاریاری مدظلہم کے نام اپنے ایک مکتوب گرامی میں ارشاد فرمایا تھا کہ: مولانا عزیز الرحمن ہزاروی کے متعلق جو تحریر ہے، احقر اُس سے متفق نہیں۔“

نیز مدینہ شریف میں حاضری کے موقع پر مولانا چاریاری نے حضرت رحمہ اللہ کی خدمت میں حاضری دی، دورانِ گفتگو مولانا عزیز الرحمن ہزاروی صاحب کا تذکرہ ہوا۔ مولانا چاریاری نے عرض کیا کہ: چند امور کی بابت مولانا ہزاروی کا عقیدہ مشکوک ہے۔ اس پر حضرت نے فرمایا کہ: آپ کو ہزاروی صاحب کے حوالے جو اشکالات یا اعتراضات ہیں، آپ بتادیں۔ ہم اُن سے اُن کا موقف تحریری طور پر معلوم کر لیں گے۔ چنانچہ پاکستان واپسی پر تعمیل حکم میں مولانا ہزاروی سے متعلق بھی چند گزارشات حضرت رحمہ اللہ کی خدمت میں ارسال کی گئیں۔ جن کا خلاصہ یہ ہے کہ: مولانا عزیز الرحمن ہزاروی صاحب صراحتاً یہ تحریر فرمادیں کہ:

۱..... دیوبندی بریلوی اختلاف اصولی ہے یا فروعی؟ اور جناب احمد رضا خان صاحب اہل سنت میں شامل تھے یا نہیں؟

۲..... شیخ محمد علوی مالکی اور اُن کے مؤیدین جناب صوفی محمد اقبال صاحب، مولانا عبداللطیف صاحب وغیرہ کے بارے میں اپنا موقف واضح فرمائیں کہ اُن کو اہل سنت میں شامل سمجھتے ہیں یا نہیں؟

۳..... عرس، میلاد اور تعین وقت کے ساتھ ایصالِ ثواب (مثلاً دس محرم کو) وغیرہ اعمال بدعت ہیں یا نہیں؟

۴..... مروجہ مجالس ذکر بالجہر جن میں وقت اور جگہ کی تعیین کے ساتھ ساتھ تداعی کا اہتمام بھی کیا جاتا، اگر دیوبند حضرت نانوتوی، حضرت گنگوہی، حضرت شیخ الہند، حضرت تھانوی، حضرت مدنی اور حضرت شیخ الحدیث مولانا زکریا رحمہم اللہ کے ہاں ایسی مجالس کا ثبوت ملتا ہے یا نہیں؟

حضرت مولانا سلیم اللہ خان رحمہ اللہ سے گزارش کی گئی تھی کہ آپ مذکورہ بالا امور میں مولانا ہزاروی کا واضح موقف اُن سے تحریری طور پر لکھوائیں۔ پھر جو فیصلہ مناسب سمجھیں فرمادیں۔

چنانچہ مولانا عزیز الرحمن ہزاروی صاحب کی طرف حضرت نے ایک تحریر برائے دستخط

ارسال فرمائی جس کے ساتھ ایک والا نامہ بھی ارسال فرمایا، اُس میں یہ بھی لکھا ہوا تھا کہ:

”مولانا عبدالحفیظ مکی صاحب کے ساتھ مشترکہ اجتماعات کرنے یا اس میں شرکت خواہ وہ آپ کے ادارے میں یا کہیں اور، ہرگز قابل قبول نہیں۔“

لیکن مولانا ثار صاحب کی طرح مولانا عزیز الرحمن صاحب نے بھی دستخط کرنے کے بجائے تاویلات کا سہارا لیا۔ حضرت رحمہ اللہ نے بھی اُن کو ایک اور موقع دیتے ہوئے دوسرا مکتوب گرامی ارسال فرمایا۔ لیکن ابھی اس معاملے کا فیصلہ ہونا باقی تھا کہ حضرت رحمہ اللہ کا بلاوا آ گیا۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔ مولانا عزیز الرحمن ہزاروی صاحب سے حضرت رحمہ اللہ کی جو مکاتبت رہی، وہ بھی ان شاء اللہ جلد شائع کر دی جائے گی۔ اور مولانا ثار صاحب سے متعلق مزید انکشافات بھی ہوں گے۔

مولانا عزیز الرحمن ہزاروی صاحب سے گزارش:

ان سطور کی وساطت سے ہم براہ راست حضرت مولانا عزیز الرحمن صاحب مدظلہم سے بھی عرض گزار ہیں کہ مندرجہ بالا اُمور میں اپنا موقف واضح اور دو ٹوک انداز میں تحریر فرما کر صورت حال واضح فرمائیں۔ تاکہ حق کا بول بالا ہو اور باطل کا منہ کالا ہو۔ واللہ الموفق

مولانا ہزاروی کا عقیدہ..... علماء و مشائخ سے گزارش:

مجلہ ”صفدر“ کے صفحات اور بعض نجی خطوط کے ذریعے پہلے بھی علماء و مشائخ سے مؤدبانہ گزارش کی جا چکی ہے کہ مولانا عزیز الرحمن ہزاروی صاحب سے ہمیں کوئی ذاتی عداوت بالکل نہیں۔ صرف اتنی سی بات ہے کہ کافی عرصہ قبل اُن کی تحریرات سے یہ ظاہر ہوا تھا کہ مذکورہ بالا چند اُمور میں اُن کا موقف اسلافِ اہل سنت دیوبند کے خلاف ہے۔ اس کے تقریباً سات سال بعد جب صوفی محمد اقبال صاحب اس دنیا سے چلے گئے تب مولانا ہزاروی نے اپنی ایک تحریر سے یہ تاثر دیا کہ میں اپنے اُن نظریات سے رجوع کر چکا ہوں جو اسلافِ دیوبند کے خلاف تھے۔ لیکن صرف یہ تاثر دیا، حقیقت میں رجوع نہیں کیا۔ تب سے اب تک مولانا ہزاروی سے اُن اُمور کی صراحتاً وضاحت طلب کی جاتی رہی ہے اور اب بھی اُن سے یہی درخواست ہے کہ اُن چند اُمور سے متعلق صاف اور دو ٹوک انداز میں اپنے عقیدے اور نظریے سے تحریری طور پر آگاہ فرمادیں۔ اگر کوئی صاحب مولانا ہزاروی سے مذکورہ اُمور میں اُن کا عقیدہ صراحتاً لکھو الیس تو سب کے لیے فیصلہ آسان ہو جائے گا۔ ان شاء اللہ ☆☆

## ذکر اور اعتکاف میں مروجہ بدعات

یادگار اسلاف، شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد صدیق رحمہ اللہ تعالیٰ [شیخ الحدیث: جامعہ خیر المدارس ملتان]

**مقدمہ:** سلطان العلماء حضرت مولانا علامہ خالد محمود مدظلہم

صفحات: ۷۲..... قیمت: ۳۰ روپے (نٹ)..... ناشر: دارالامین لاہور 0307-5687800

محاسن ذکر اور..... شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ

ذکر بالجہر کی اجتماعی مجالس کے بارے میں برکتہ العصر شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ

کا واضح موقف حضرت رحمہ اللہ کے اپنے مکتوبات کی روشنی میں

مجلہ صفحہ، شمارہ ۶۷ (ستمبر ۲۰۱۶ء)..... رابطہ: مظہریہ دارالمطالعہ 0307-5687800

بلسلسلہ: دفاع شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ

جناب محمد بن علوی مالکی صاحب..... اور..... اُن کے حامیوں کے نظریات اور

## اکابر اہل سنت کا حقیقی مسلک و مشرب (تحفظ عقائد اہل سنت)

مقدمہ: حضرت مولانا محمد اسماعیل بدات مدظلہم [خلیفہ مجاز و خادم خاص: حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ]

**مرتب: خادم اہل سنت عبدالرحیم چاریاری**

**باب ۱:**..... آغاز سخن..... فہرست، انتساب، عرض مرتب، پیش لفظ، تقاریض، مقدمہ

**باب ۲:**..... جناب محمد بن علوی مالکی صاحب اور ان کے حامیوں کا تعارف

**باب ۳:**..... جناب محمد بن علوی مالکی صاحب کی کتاب ”اصلاح مفہیم“ کا تحقیقی جائزہ

**باب ۴:**..... مولانا ہزاروی صاحب کے رسالہ ”اکابر کا مسلک و مشرب“ کا تحقیقی جائزہ

**باب ۵:**..... مولانا ہزاروی صاحب کے رجوع کی حقیقت

**باب ۶:**..... مروجہ مجالس ذکر و درود شریف کی شرعی حیثیت

**باب ۷:**..... ”اصلاح مفہیم“ اور ”اکابر کا مسلک و مشرب“ سے متعلق فتاویٰ جات

**باب ۸:**..... اکابر کے فتاویٰ اور دینی تحریرات کے عکس

صفحات: 812، رعایتی ہدیہ: 300، ڈاک خرچ: 70 روپے، رابطہ: 0307-5687800

انٹرنیٹ سے ڈاؤن لوڈ کرنے کے لیے ..... <https://goo.gl/OUssmJ>

۱۷۷

حضرت مولانا حافظ نثار احمد انجمنی صاحب حضور

حضرت مالد صاحب حضور شہر سے تعلق رکھتے ہیں۔ انھوں نے علم فقہ اور  
زہد و تقویٰ سے خوب غور و آراء ہے۔ فریفت و طریقت کے جامع ہیں  
ماہر خواص بھی ہیں سنی گورنمنٹ ہائی سکول میں مدرس ہونے کے ساتھ ساتھ  
ایک ہی بنا کردہ مسجد و مدرسہ میں بھی خدمات سر انجام دے رہے ہیں۔ اور  
دارالان علم نبوی کے ساتھ ساتھ سالانہ طریقت کی رہنمائی لائرنیڈ بھی انجام  
دیتے ہیں۔ اس حیثیت سے بڑے بڑے الابر کی بہتوں کے امتین ہیں۔  
و دیگر مصروفیات کے ساتھ ساتھ تصنیف و تالیف کا مشغل بھی رکھتے ہیں۔ ان کی  
تصانیف علم فقہ، و قیادت، و اقتصاد کی اہم، سنی تہذیب اور دفاع الابر کی  
آئینہ دار ہیں۔ الحمد للہ فرخندہ۔

سوال: آپ کی یہ اس کتاب اور کہاں ہوئی ابتدائی مالک کے متعلق کچھ بتائیں؟

جواب: میرا نام نثار احمد انجمنی بنی خیر فیصل ہے۔ پیدائش ۳۱ مارچ ۱۹۴۳ء، مومواری  
راستہ ملک تائی پور، حضور ولاقہ محمد علی علیہ السلام میں ہوئی۔ آپا اور اپنی ذاتی زمین  
میں کھیتی باڑی کرتے تھے۔ والد صاحب بڑی بازار حضور میں کھیتی باڑی کا کام کرتے  
تھے۔ مجھے بھی اسی بازار کی مسجد "مہتاب مسجد" میں قرآن مجید کی تعلیم کے  
لئے مالد قاری محمد احمد علی کے پاس تھا۔

سوال: طالبی کا سطر کہاں سے شروع کیا؟

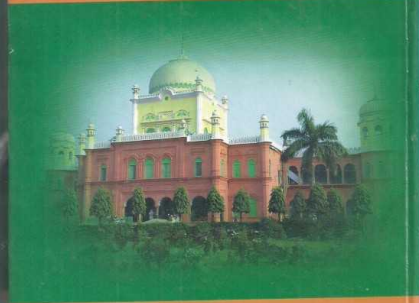
جواب: ۱۹۷۴ء میں قرآن مجید پڑھ کر انجمنی کی تعلیم کے ساتھ مصری تعلیم کے  
لئے گورنمنٹ ہائی سکول نمبر ۱ میں داخل کر لیا گیا۔ ۱۹۷۸ء میں حضرت مولانا

عقدہ پنجمی مسجد، مسی اور سیاسی تاریخ

سوانح و افکار علمائے چچہ

(علمائے چچہ کی کہانی انکی اپنی زبان میں)

مؤلف  
حافظ محمد غفر علیہ السلام  
ناشر  
بازار دین انجمنیہ آف ایجوکیشن، شاہد حسینہ



- ۱۸۔ حضرت مولانا ڈاکٹر سید شیر علی شاہ مدظلہ:
- ۱۹۔ حضرت مولانا عبد الکریم کلاچی مدظلہ:
- ۲۰۔ حضرت مولانا محمد امین اور کوئی شہید رحمہ اللہ تعالیٰ:
- ۲۱۔ حضرت علامہ ڈاکٹر خالد محمود مدظلہ:
- ۲۲۔ حضرت مولانا سلیم اللہ خان مدظلہ:

اجازت بیعت و سلوک:

- ۱۔ محمد تعالیٰ اس ماجرمندرجہ ذیل اکابر عظیمہ الرحمہ سے اجازت و خلافت حاصل ہے۔
- ۲۔ حضرت مولانا قاضی محمد زاہد انجمنی رحمہ اللہ تعالیٰ:
- ۳۔ الحاج بابا احمد دین مدظلہ العالی:
- ۴۔ حضرت مولانا عبد الحق رحمہ اللہ:
- ۵۔ حضرت مولانا سید الرحمن رحمہ اللہ حضرت محمد اسحاق:
- ۶۔ حضرت مولانا ڈاکٹر صاحبزادہ محمد حسین انجمنی رحمہ اللہ:
- ۷۔ حضرت مولانا خلیفہ نظام رسول رحمہ اللہ:
- ۸۔ اساتذہ اعلیٰ حضرت مولانا عبد الرؤف رحمہ اللہ:
- ۹۔ حضرت مولانا عیسیٰ محمد ہمدانی دامت برکاتہ:
- ۱۰۔ حضرت مولانا محمد حسن عباسی دامت برکاتہ:



- ۱۔ حضرت مولانا عبد الحق جلاوی، حضرت مولانا عبد الرؤف، حضرت مولانا ڈاکٹر غلام مصطفی قاسمی رحمہ اللہ، علم انجمن، حضرت مولانا ڈاکٹر شیر علی شاہ صاحب مدظلہ اور حضرت مولانا عبد العظیم و دیگر جرحہ اللہ علیہ سے اجازت تفسیر حاصل ہے۔
- ۲۔ استاد علم حدیث: علم حدیث میں اختر کو مندرجہ ذیل حضرات اکابر سے نعمت اجازت حاصل ہے۔
- ۳۔ شیخ الحدیث حضرت مولانا سرفراز خان صفدر رحمہ اللہ:
- ۴۔ حضرت مولانا ڈاکٹر غلام مصطفی قاسمی رحمہ اللہ:
- ۵۔ شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد عبد الحق جلاوی رحمہ اللہ:
- ۶۔ حضرت مولانا عبد الرؤف رحمہ اللہ (شاہد حسینہ حضور):
- ۷۔ حضرت مولانا محمد شریف اللہ رحمہ اللہ (رحیم یار خان):
- ۸۔ حضرت مولانا محمد باقر مدظلہ (تھک):
- ۹۔ حضرت مولانا عبد الستار قوسوی مدظلہ:
- ۱۰۔ حضرت مولانا عیسیٰ محمد ہمدانی مدظلہ:
- ۱۱۔ شیخ محمد بن سلوی مکی مالدی:
- ۱۲۔ حضرت مولانا سعید اللہ مدظلہ (جامعہ اشرفیہ لاہور):
- ۱۳۔ حضرت مولانا عبد الرحمن اشرفی رحمہ اللہ:
- ۱۴۔ حضرت مولانا محمد موسیٰ روحانی باری رحمہ اللہ تعالیٰ:
- ۱۵۔ حضرت مولانا محمد یعقوب مدظلہ:
- ۱۶۔ حضرت مولانا سوننی محمد سرمد مدظلہ:
- ۱۷۔ حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی مدظلہ:



ماہ رمضان المبارک میں ایک وقت کا سماع  
 کا وقت عجیب کیف پیدا ہوا تھا آنسو  
 جاری ہوئے اور حالت بیداری میں  
 حضور سرور دعوالم علی النبی تعالیٰ علیہ وسلم  
 کا چہرہ انور فی زیارت سے مشرف  
 ہوا جی ہرے دیدار کرتا رہا اسما اشنا  
 میں غما میں کا موجودہ اختلاف  
 کا متعلق سوال کیا عرف کرتا پر  
 فرمایا یہ حضرات اسکو سمجھ میں  
 ہے اس پر سفت میں بیونا چاہتے  
 جاتے ہیں اپنے کام پر توجہ دے  
 احقر الانام  
 مکارم الحسنی  
 ۱۳۱۵  
 ۲۵

بسم اللہ  
 مگر می! زید محمد حق  
 علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ  
 کتاب تحفظ عقائد  
 اہل سنت مل لئی اکثر حصہ پڑھ بھی لیا  
 اور اسکو مفید پایا۔

# مسئلہ النجاة في مسائل الاعتقاد

5

بندہ کہ حالیہ قضیہ میں کتاب "امداد معافیہ" اور رسالہ "الامیر کا مسلک و مشرب" کا کل مباحث سے نہ متعلق ہے اور نہ حقیقہ اور نہ اس پر ہے اعتقاد ہے کہ اختلافات کی وجہ اور کو کثرت کرتا ہے آپ کے دین و دنیاوی ہر نوع کے تعلقات کو منقطع کر دیا جائے

طرفین میں سے کسی ایک کے متعلق سو بظن کو سو بظانہ کا سبب سمجھنا بہت اور طرفین کے ہر ان جذبات اور ملی امور میں مسائل میں کو اپنے لیے سعادت و شہادت کو دیکھنا

6

حضرت امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے: دست بردار

اسیہ ہ آپ بعافیت میں گئے

آپ نے احقر کو مدد نا کافی مظہر حسین ۴: مدظلہ کی قصائید و کتب و کتب

کے متعلق تحریر کئے کا فرمایا ہے۔ اس بعد میں عرض ہے کہ آپ کا احترام

مجھ پر واجب ہے جسکا آپ میں الحشہ ہوتی ہے اور انشاء اللہ کرتا

دیوے گا۔ مگر یہ میرا بس سے باہر ہے کہ مدد نا کافی مظہر حسین ۴

نہ حجاب کراہ اور بالمخصوص خلیفہ راشد ششم حضرت امیر معاویہؓ حضرت

عمر بن العاصؓ اور حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ پر تنقیہ و تنقیص کے

جو نشر چلا ہے اس کی تصدیق و تائید یا حمایت میں ایک

لفظ بھی لکھ دیا ہو۔ حجاب کراہ کی ذات عالی مجھے ہر وقت اور ہر

نیت سے عزیز ہے اور الحشہ اس پاکیزہ جماعت کیلئے مجھے کسی

تربانی سے دریغ نہیں ہے

بندہ حضرت مدد نا کافی مظہر حسین ۴ کے ان مقام پر آیات ۵ کے

سے معذرت خواہ ہے

والسلام مع السلام

نکاح الحائضہ

۱۸/۲-۲۰/۲



7

بسم اللہ  
مکرمہ

مکرمہ  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ  
جناب راہب اعلیٰ تحقیقی تحفہ (تحقیقی نظر) پہنچ گیا اس پر از سر  
نیا بدل و جان شکر ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ بخیر اکثر آئین  
جن پر رگون کے مضامین تحقیقی نظر میں جمع کی گئی وہ سب کے معتمد اور مقتدی ہیں  
اللہ تعالیٰ ہم سب کو ان کے استناد کے ساتھ حق غنائت فرمائیں آمین۔

مسلم اللہ خان

۲۵ / ۱۲ / ۱۳۴۷ھ

۱۲ / ۱ / ۲۰۰۷ء

8

جناب مولانا نثار الحسنی حفظہ اللہ  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

احقر نے ۲۵ ر شوال ۱۳۴۷ھ / ۳۱ جولائی ۲۰۰۶ء کو ایک خط مع قریر کے آپ کو بھیجا تھا جس میں آپ سے کہا تھا کہ احقر  
نے آپ کی درخواست پر آپ کو چاروں سلاسل میں جو اجازت و خلافت دی تھی وہ مرحوم صوفی محمد اقبال کی خلافت کے ساتھ باقی نہیں رہ سکتی  
اس لیے کہ احقر نے محمد علوی ماسی سے بیت اور خلافت کے بعد صوفی محمد اقبال کو شیخ اللہ ہے حضرت مولانا ذکر یا کا محمد علوی قدس سرہ کے مسلک کا  
امین اور مشرب کا ترجمان نہیں سمجھتا۔

صوفی صاحب سے خلافت کے بعد احقر کو اصولاً آپ کو خلافت دینی ہی نہیں چاہی تھی لیکن خلافت دینے وقت احقر اس سے لاعلم  
تھا لہذا علم ہو جانے کے بعد آپ کو بھیجی گئی تھی کہ آپ صوفی محمد اقبال کی خلافت سے اپنا تعلق علی الاعلان منقطع کریں۔ اس کے علاوہ آپ سے  
متعلق دیگر امور مثلاً ذکر بالجہر پر مبنی اور مذاہن کے اجراء منع کرنے وغیرہ سے احقر کو شروع صدر نہیں ہے۔

ہماری خلافت کو باقی رکھنے کی فکرا ایک صورت ہے کہ آپ ہماری ارسال کردہ تقریر پر رد و خطا کریں اور مٹا دیں یا قائم رہیں۔ آپ نے  
صاف صاف رجوع کی بجائے تاویلات کی راہ اختیار کی۔

احقر نے آپ سے قدیم تعلق کی بنا پر اپنے معمول کے برعکس آپ کو نظر ثانی کا ایک موقع اور دیا اور ایک مزید خط بھیجا۔ تقریر یا رد یا  
گز رہانے کے باوجود آپ نے اس کا کوئی جواب نہیں دیا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ خود آپ کی نظر میں یہ مسئلہ ترجیح یا اہمیت کا حامل نہیں ہے  
لہذا احقر آپ کو کوئی اپنی خلافت سلب کرتا ہے۔ اب آپ نہ ہمارے ظہیر ہیں اور نہ ہی مقتدی۔ آئندہ ہم سے رجوع نہ کیا جائے۔

والسلام  
مسلم اللہ خان

سلیم اللہ خان

عالم کرام الحرمہ ۱۳۴۸ھ / ۱۹ اکتوبر ۲۰۰۶ء

خادم جامعہ داروقیہ کراچی

صدر ذوقی اندلس العربیہ پاکستان

صدر اتحاد تنظیمات مدارس پاکستان

بجاء صدر میں اشاعت کے لئے بھیج دیا جائے۔  
مسلم اللہ خان خادم جامعہ داروقیہ کراچی

۱۷ صفر ۱۴۳۸ھ / ۱۸ نومبر ۲۰۱۶ء